

hovedet ikke vil lade min Afstemning bestemme af.

Ovesen: Ja, naar det ærede Medlem lige her overfor (Ahlefeldt-Laurvig) har gjort den Erfaring, at han mange Steder, baade fra Høircs og Venstres Side, har hørt Udtalelser om den Nytte, Gendarmerne havde gjort her i Landet, maa jeg tilstaa, at det er en Erfaring, jeg slet ikke har gjort, idet jeg ikke har truffet et eneste Menneſte omkring i Landet, der har paaſtaaet, at de har gjort nogen Nytte; men det kan være rent personligt, det skal jeg ikke forfølge videre. Det ærede Medlem har misforſtaaet mig, hvis han har forſtaaet mig ſaaledes, at jeg ſkulde have udtalt, at jeg ikke troede, at Forſlaget var ſtillet for at være imødetommende. Jeg har kun ſagt, hvad jeg gjentager — i alt Fald var det Meningen — at Forſlaget rimeligviſ er fremkommet i den bedste Hensigt, men jeg tror afgjort, at denne gode Hensigt vil viſe ſig abſolut forfeilet; thi jeg har den Tro, at det er en Umulighed at gennemføre nærværende Lovforſlag, ſelv om det var aldrig ſaa godt i ſig ſelv, før man har bragt den anden Lov ud af Verden eller frem til en endelig Afgjørelſe.

S. Pedersen: Jeg ſkal kun gjøre en Bemærkning overfor, hvad den ærede Forſlagsſtiller for 3die Kreds (Rump) udtalte med Hensyn til Loyalitet. Han ſagde, at det var nemt fra vor Side at kræve Loyalitet, især naar vi ſelv beſtemte, hvad der ſkulde være Loyalitet. Jeg ſkal ſige det ærede Medlem, at jeg har den gamle Opfattelse af Ordet Loyalitet, nemlig den, at det oprindelige ſtammer fra Ordet Lov, og ved Loyalitet forſtaaer jeg alſaa en ſaadan Fremgangsmaade, der er i god Overensſtemmelse med Loven, i dette Tilfælde med Grundloven. Min Opfattelse af Grundloven med Hensyn til foreløbige Love, er den, at foreløbige Love ſkal forelægges den følgende Rigsdag, og at Meningen dermed er, at Rigsdagen ſkal have Leilighed til at udtale ſig om dem; men naar man ſtiller ſig, ſom man gjør her, at man ſiger til det andet Thing: der er et Forſlag til at afløſe den foreløbige Lov med, vær ſaa god at vedtage det førſt; hvis ikke ſaa

holder vi det andet tilbage, ſaa kalder jeg det ikke nogen loyal Fremgangsmaade. Overfor det ærede Medlem for 6te Kreds (Ahlefeldt-Laurvig), der bedreidede mig, at jeg ikke vilde være med til at tilberede en Ret af dette Forſlag, naar jeg ikke fandt det godt tilberedt, ſkal jeg ſige, at jeg har ſlet ikke nogen Appetit for den Slags Retter. Hvorfor ſkulde jeg da være med til at tilberede den, naar jeg aldeles ingen Smag har for den? Derſom det ærede Medlem vil have, at jeg ſkal behandle det Spørgsmaal om en ny Politiordeining paa Landet, ſaa lad ham ſe at ſaae ſine ærede Meningsſtæller til at komme med den foreløbige Lov, ſom ligger i Udvalget, ſaa kunne vi forhandle det Spørgsmaal.

Rump: Jeg ſkal ikke komme ind paa det ærede Medlems Betragtninger om Loyalitet, der viſe, at de ſtaa i Forbindelse med hans Grundlovsfortolkninger. Jeg vilde gjerne tillade mig et Par Bemærkninger i Anledning af Udtalelser fra et æret Medlem (Ahlefeldt-Laurvig), ſom gik ud paa, at han paa Grund af den Maade, hvorpaa den anden Side ſtiller ſig, vilde ſtemme mod Lovforſlagets Overgang til anden Behandling. Det forekommer mig ikke at være vel betænkt. Der foreligger Udtalelser fra 2 Medlemmer fra den anden Side. Det ene Medlem (S. Pedersen) vil ikke gaa ind paa Lovforſlaget af Hensyn til Gendarmerikorpset, det andet Medlem (Ovesen) vil ikke gaa ind paa Forſlaget uafhængig af Gendarmerikorpset, fordi han anſer det for uhensigtsmæssigt. Jeg kan dog ikke anſe det for tilſtrækkelig Grund til at anſe Sagen for at være aldeles haabløs. For det Førſte er det jo ikke vore Modſtandere i dette Thing, der afgjøre dets Stjæbne. Vi afgjøre den for dette Things Bedkommende; og hvorledes man vil ſtille ſig i det andet Thing, er Noget, man ikke aldeles afgjort kan vide. Det er ogſaa meget muligt, at man, naar man ſaar lidt Tid til at ſe nærmere paa Lovforſlaget, finder, at der alligevel er adſtilligt Acceptabelt i det. Jeg ſkal derfor meget fravaade, hvis man ellers anſer Forſlaget for at være brugbart, ſaa at fravige den Fremgangsmaade, vi ellers gennemgaaende have fulgt her i Thinget, ſom ikke