

navnlig mener jeg, at naar det ærede Medlem anførte, at det er saa rent galt, at de selv skulle anstaffe Heste og Uniform, er det ikke Andet, end hvad der nu finder Sted med alle de ridende Betjente, vi have paa Landet, og jeg har ikke hørt nogen Klage derover. Jeg har hørt Klage over, at naar de blive gamle, kjøre de med Hesten i Stedet for at ride, men jeg har ikke hørt Klage over, at de selv skulde holde sig med Heste, men det vil jo ogsaa ganste bero paa det Reglement, som det i Lovforslaget foreslaas, at Justitsministeriet skal give for disse Betjente, og det er netop Noget af det, Inspektørerne maa kunne paase, at de faae ordentlige Heste og holde sig ordentlig, og at de i det Hele er saaledes, at Hestene ere i passende Condition. Det tror jeg nok vil ikke være saa vanskeligt, og det er, som sagt, ikke Andet end affurat det Samme, som vi have for Dieblirket. Jeg tror i det Hele taget, at det ærede Medlem har set noget forfæret paa Lovforslaget, thi det er slet ikke Andet end en Forøgelse af det, vi allerede have, forsaavidt med et lille militært Snit, og naar man vil kalde det saaledes, et Korps, som man giver et Baaben. Den ærede Afd. Landssthingsmand for 2den Kreds (Schlegel), der anbefalede Lovforslaget, kan jeg kun takke derfor, og jeg erkjender med ham, hvad han udtalte, at det naturligvis er trættende og pinligt at forhandle om et Forslag, som man hører næppe bliver til Noget, men jeg vil dog ønske, at Forslaget maa blive forhandlet alligevel. Det ærede Medlem udtalte et Ønske om, at disse Betjente maatte kunne avancere, og at der maatte kunne være nogle Overbetjente imellem dem. Dertil kan jeg kun svare, at vi have søgt at holde os saa meget som muligt til det Bestaaende, og da der i det bestaaende ridende Politi paa Landet ikke er en saadan Afgang til Avancement, have vi heller ikke troet her at burde foreslaa den, men med Hensyn til dette og mange andre Ting, hvorimod jeg meget godt ser, at der kan gjøres Indvendinger, er jeg meget villig til at gaa ind paa Forandringer. Jeg kan kun takke de ærede Medlemmer, der have set rigtig paa Sagen, og navnlig det ærede Medlem, som først havde Ordet, det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Haffner). Han gjorde vel nogle Bemærkninger ved Lovforslaget; men jeg tror ikke, at de vare af anden Betskaffenhed, end at der vil kunne tages Hensyn til dem, uden at forandre Hovedtanken i Lovforslaget. Søvrigt yttrede det ærede Medlem jo, at han ansaa det for

meget heldigt, at Forslaget er fremkommet, og derfor takker jeg ham.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds begjærede Ordet midt under det sidste Foredrag. Hvis det er for en kort Bemærkning, kan jeg give ham det Strax.

Blom: Ja, jeg vilde blot bemærke til det ærede Medlem, der talte sidst, at naar han antog, at Kjøbenhavns Borgervæbning ikke stod under militær Jurisdiktion, saa er det en Feiltagelse. Jeg vilde ogsaa gjøre opmærksom paa, at et Korps, som det ærede Medlem mulig selv har tjent i, nemlig Hs. Majestæt Kongens Livkorps, ogsaa væsentlig var en militær Institution; det var for Resten en romisk Institution. Jeg forstod ikke ganste rigtig, hvad det ærede Medlem sagde om Bevæbningen, thi en Gang talte han om, at dette Politikorps skulde kun være væbnet med Stave, en anden Gang talte han om, at det skulde have Sabel, og tredie Gang sagde han, at det skulde have Revolvere. Naar det kun skal være væbnet med Kjæppe, saa fordrer jeg ikke militær Jurisdiktion, men forsaavidt det skal bære Vaaben, hvormed der er en Mulighed for, at det kan aflive Mennesker, maa jeg absolut fordrer en for den borgerlige Befolkning mere betryggende Ordning af dette Korps end den, der er foreslaet af de ærede Medlemmer.

J. Wedersen: Jeg glemte før, da jeg havde Ordet, at berigtige et Punkt, hvor den ærede Ordfører havde modtaget mig. Jeg nævnte første Gang, jeg talte, at den ærede Ordfører og hans Medforslagsstiller begge vare Medlemmer af Gendarmeriudvalget ogsaa i Fjor, og dertil sagde den ærede Ordfører, at det ikke var rigtigt, men han huster virkelig feil. Jeg har her Udvalgets Betænkning fra i Fjor i min Haand, og den er i alt Fald underkrevet af begge de Herre. Endnu skal jeg blot gjøre en Bemærkning overfor den ærede Forslagsstiller, som talte før. Han gjorde gjældende, at de, der vare komne paa denne Tanke, bedst maatte vide, hvad Grunden var dertil, og han tilføiede, at det havde ikke været deres Tanke, at de vilde holde det andet Forslag tilbage. Jeg beder det ærede Medlem om at søge en Undskyldning for mig deri, at den ærede Justitsminister har haft en lignende Opfattelse som min, thi han sagde vel ikke udtrykkelig det Samme som jeg, men udtalte dog, at det var meget hensigtsmæssigt at