

2) **Ændringsforslag af Justitsministeren til samme Paragraf:**

§ 4de Linie forandres „hun“ til „Barnefaderen“.
vedtoges med 28 Stemmer mod 17.

3) **Ændringsforslag af Bloug og Sthyr til samme Paragraf:**

§ 4de og 3die sidste Linie udgaa Ordene: „Forsørgelseskommunen—affonet“, og i Stedet for sættes: „det skal da betragtes som en Barnefaderen ydet Fattighjælp“.
forkastedes med 29 Stemmer mod 10.

Lovforslaget i dets Helhed sættes derefter under Forhandling, men da Ingen be-
gjærede Ordet, sluttedes denne Strøg.

Lovforslaget (se Tillæg C.) sættes derpaa under Afstemning og
vedtoges med 43 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folkethinget for at fremmes der.

Det næste Lovforslag paa Dagsordenen staar i nøie Forbindelse med det, vi nu have forhandlet, og Sagen er velhos af en saadan Bestaafenhed, at vi kunne vente at blive hurtig faerdig, dermed, hvorhos der er særlige Grunde, som gjøre det ønskeligt ikke at holde Møde her i Thinget i Morgen. Jeg skal derfor endnu lade denne Sag foretage.

Man gik altsaa til den følgende Sag paa Dagsordenen:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tilshyn med Pleiebørn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 956 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Ændringsforslag:

1) Af **Ogenbøll** og **Reedtz-Thott**:

Til § 2.

§ første Linie forandres Tallet „14“ til „10“.

2) Af **Mindretallet** (N. Hansen og S. A. Ovesen):

Til § 3.

§ anden Linie ændres: „godkjendes af“ til: „indberettes til“.

De stillede Ændringsforslag sættes under Forhandling.

Ogenbøll: Jeg kan fatte mig meget fort med Hensyn til det af mig og et andet Medlem af Udvalget (Reedtz-Thott) stillede Forslag. Det vil erindres, at Regjeringens Forslag oprindeligt gik ud paa, at Loven kun skulde angaa Børn indtil Syvaarsalderen, og dette blev ved anden Behandling forandret til: „Børn indtil Tjortenaarsalderen“. Der blev imidlertid af et æret Medlem fra 9de Kredts gjort nogle Bemærkninger, som forekom mig at være ikke uden Betydning, idet han navnlig inderede, at Børn i en Alder af f. Ex over 10 Aar, hvilket er den almindelige Alder, hvor Folk i Kjøbstæderne sætte deres Børn i Skole, i alt Fald i Latin- og Realskoler, vilde efter Lovforslaget kunne komme under Tilshyn som Pleiebørn. Det forekommer os i flere Henseender at være urigtigt, og vi have derfor tilladt os at foreslaa, at Aldersgrænsen i § 2 sættes til 10 Aar i Stedet for 14. De samme Grunde, som have foranlediget os til at stille Forslaget for Kjøbstædernes Vedkommende, gjælde ogsaa til Dels for Landet, thi Børn over 10 Aar paa Landet blive jo i Reglen anbragte i en eller anden Tjeneste eller paa lignende Maade, og saa blive de ikke betragtede som Pleiebørn, saa at der ikke kan være nogen Grund til for deres Skyld at udstrække Tidsgrænsen til 14 Aar. Hvad angaar det Ændringsforslag, der er stillet af et andet Mindretal, var det ogsaa stillet ved Sagens anden Behandling. Jeg skal derfor ikke paa Udvalgets Vegne yttre mig derom.

N. Hansen: Jeg skal blot tillade mig med et Par Ord at anbefale det af et æret Medlem (Ovesen) og mig stillede Ændringsforslag til § 3. Naar vi atter have stillet dette Ændringsforslag til 3die Behandling, er det dels begrundet i, at det ved Lovforslagets 2den Behandling kun blev forkastet med 1 Stemmes Majoritet, og dels begrundet i, at den ærede Justitsminister udtalte, at han ikke skulde have Noget imod Lovforslagets Vedtagelse, selv om Mindretallets Ændringsforslag blev vedtaget, ligesom ogsaa den ærede Ordfører udtalte, at det for