

ning til at støtte hele Sagen derved, at billige Laan staffedes tilveie. Dette er ikke det Samme som, at man vil hde Laan til bieblikkelig Opførelse af flere Arbejderboliger. Laanet skal jo kun hdes under den Forudsætning, at man kan gjøre det paa en for Arbejderne nyttig Maade, altsaa hvor der var saadanne Forhold til Stede, at de Boliger, man vilde opføre, kun skulde benyttes paa Bilkaar, som vare billigere end de almindelige. Det forekommer mig derfor, at den Grund til at forkaste Forslaget, at det har en stærk socialistisk Karakter, ikke har Noget paa sig. Jeg skal gjerne indrømme, at det i Virkeligheden er et stort Spørgsmaal, om der vil komme noget Reelt ud af Loven i en nær Fremtid, men jeg kan ikke se, at Vedtagelsen af et Lovforslag som dette skulde kunne medføre nogenjombhelst Skade. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at i Fald man vilde foretage saadanne Forandringer, som at ombygge og regulere alle de ufunde og overbebyggede Kvarterer i Kjøbenhavn, vilde det koste langt mere end det Antal Millioner, som her er stillet i Udsigt. Men det ærede Medlem siger desuden, at det er meningsløst at begynde paa noget Saadant, naar man ikke kan fortsætte det, og dert har han Ret. Det kan slet ikke være nogen Grund til ikke at gjøre noget Saadant paa et enkelt Sted, hvor der kan være mest Trang dertil, at man ikke kan gjøre det Samme alle Begne, og naar han mener, at den paatænkte Omregulering vil medføre, at saadanne Arbejdere, som, naar det gik efter deres eget Ønske, helst vilde bo inde i Byen, bleve drevne ud til Ybertanterne af Byen, saa tænker han sig disse Foretagender udførte i langst større Udstrækning, end vi vilde være i Stand til. Men sikkert er det, at det er et overordentlig kostbart Foretagende, en saadan Nedrivning i og Omregulering af ufunde Kvarterer, og jeg skal tillade mig ganske i Almindelighed at nævne nogle af de Tal, hvorom det dreier sig.

Jeg antager, at enhver Kv. Alen, som man vil erhverve til Nedbrydning og Gjenopførelse, i Fald Formaålet skulde naas, omtrent vil koste 100 Kr., og man vil saaledes kunne regne ud, at selv om man har 3 Millioner til sin Raadighed, vil man ikke kunne komme langt, naar Tælen er om en Regulering i Kjøbenhavn. Man vil let kunne se, at naar man skal kjøbe et Hus, som forrenter sig paa en saadan Maade, at Cieren har kunnet sidde ved det, vil man ikke kunne faae Kv. Alenen under 150 Kr., og i Fald Meningen saa er den, at man vil virke til Gavn i sanitær-

Henseende, saa kan man jo ikke bygge paa den samme Plads, som den gamle Bygning indtog, men man maa lade Arealer være aabne til Gade og fri Plads. Er det nu saa, at man af det Areal, man erhverver, kun vil kunne faae af hver Kv. Alen $\frac{2}{3}$ Byggegrund, og man sælger Grunden til 75 Kr. for hver Kv. Alen, og man i Almindelighed kun derved kan lade bebygge de to Trediedele, saar man jo kun 50 Kr. for Kv. Alenen, og trækker man dette fra de 150 Kr., vil jo hver Kv. Alen ved en saadan Transaktion komme til at koste 100 Kr.; det er ganske sikkert, at man ikke for den Sum, man raader over, kan faae alt det, der i Kjøbenhavn trænger til Omregulering baade midt i Byen og i Kvarteret ved Borgergade og Abdegade og overalt ellers, hvor der er saadanne Kvarterer, der kunne trænge til Omregulering, men at det derfor skulde være meningsløst at begynde, kan jeg ikke indse.

Til hvad den ærede Ordfører for det andet Mindretal sagde om det Duffelige i, at de og de Forandringer kunde finde Sted i Kjøbenhavn, maa jeg sige, at jeg deler Ansættelse med ham, men jeg antager rigtig nok, at der er meget lidt Udsigt til, at et saadant Lovforslag som dette eller noget lignende skulde kunne føre til, at man kunde lægge en Gade fra Nørrebro til Byens Centrum eller staafe en bred Forbindelse mellem Kjøbmagergade og Gothersgade ved Hjælp af en ny Gade, hvor man havde borttaget de Bygninger, der nu staa. Det er Projektet, som, naar man undersøger dem nærmere, ville ses at medføre Udgifter, som ville fordre ganske anderledes Summer end dem, der her er Tale om. Men det, siger jeg, staaer ikke i Strid mod Lovforslagets Hensigt. Thi det forholder sig ikke, som den ærede sidste Taler sagde, saa at Udvalget har næret store Forhaabninger med Hensyn til, hvad der kunde opnaas ved Loven, og det er heller ikke blevet udtalt. Man har kun i al Tarvelighed villet bidrage til, at saadanne Arbejder kunde udføres, for at man derved kunde komme Arbejderbefolkningen til Hjælp; men der er ikke blevet sagt et Ord om, at naar man gjør det, ville alle de ufunde Kvarterer rundt om i Kjøbenhavn falde, og kunde opstaa alle Begne i deres Sted osv. Saadanne store Ord ere ikke blevne brugte. Den ærede sidste Taler sagde ogsaa, at han kunde se, hvad Hovedtanken med Loven skulde være, nemlig at afhjælpe den nuværende Arbejdsløshed. Jeg veed ikke, hvorledes han er kommen ind derpaa. Jeg har ikke kunnet se dette og har ikke høvt denne Tanke, og det af to Grunde: For det Første ville Planerne ikke kunne realiseres i den