

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes til Forhandling under Et.

Ordføreren (Schjøth): Da Lovforslaget om Jurisdiktionsforandringer i Kjøbenhavns Amt kom her til Thinget fra Landsstinget, gif det nd paa at udsønde Landsfogene og sammenlægge dem med nogle enkelte Landsfogee fra det nuværende Kjøbenhavns Amts nordre Birk, og paa at dele Frederiksberg Sogn i jurisdiktional Henseende i 3 Embeder: en Borgmester, en Byfoged og en Politimester, af hvilke baade Byfogden og Politimesteren fik Dommermyndighed, hvilket iøvrigt Borgmesteren ogsaa fik, efterjom han tillige skulde være Auktionsforvalter og Skifteforvalter. Udvalgets Flertal har ikke kunnet slutte sig til den Affattelse, Landsstinget har givet Lovforslaget, og indskrænker sig til at anbefale til Thingets Vedtagelse, at det nuværende Kjøbenhavns Amts søndre Birk deles i to Birker: Landsfogene sammen med nogle Landsfogee under nordre Birk til et Embede, som kaldes søndre Birk, og Frederiksberg Sogn, der skal danne en Jurisdiktion under Navn af Frederiksberg Birk. Naar vi ikke have kunnet gaa videre, er det af de Grunde, som ere anførte i Betænkningen, idet vi mene, at Ansættelsen af en af Kongen udnævnt Borgmester vilde foregribe en Omordning af de kommunale Forhold paa Frederiksberg, og vi have heller ikke lige overfor de af Thinget gjentagne Gange udtalte Ønsker og fattede Beslutninger ment at burde forlade den Maade, hvorpaa Formanden i Kommunalbestyrelsen paa Frederiksberg nu bliver til, nemlig ved Valg. Med Hensyn til Ansættelsen af en Byfoged og Politimester har man dernæst ment, at Hensynet til Grundlovens § 71, der kræver, at Retspleien og Forvaltningen skulle adskilles, ikke har kunnet tillade, at man gav en rent administrativ Embedsmand som Politimesteren Dommermyndighed. Jeg skal indskrænke mig hertil og iøvrigt henvisse til Betænkningen. Jeg skal dog endnu overfor Mindretallet gjøre opmærksom paa, at jeg ikke forstaaer, med hvad Tøie det har fredeet i sit Votum, at det „maa anses for utvivlsomt, at enhver saadan Omordning, saafremt Frederiksberg skal bevares som en selvstændig Kommune, vil føre til Ansættelse af en Borgmester for Kommunen“. Der er jo nemlig ikke det

mindste i Veien for at træffe en saadan Omordning af de kommunale Forhold, at Formanden for Kommunalbestyrelsen bliver valgt ligesom tidligere, og jeg har den Mening, at, hvis Thinget nogensinde kommer til at behandle denne Sag om Omordningen af Frederiksbergs kommunale Forhold, vil det netop holde paa Bevarelsen af det Valgprincip, som nu er gjældende ved Antagelsen af en Formand for Kommunalbestyrelsen. Jeg skal ligeledes bemærke ganske kort overfor Mindretallets Udtalelse i dets Votum om det af Flertallet udtalte Hensyn til Grundlovens § 71, at det, Flertallets Medlemmer have været Modstandere af, er ikke en saadan stykkevis Omordning; men det er netop dette, at vi ikke have troet os beretigede til efter Grundlovens § 71 at give en administrativ Embedsmand Domsforretninger. Det forekommer mig at være stik imod det Princip, der omhandles i Grundlovens § 71, at tage Dommermyndigheden og lægge den til Administrationen. Det er det, vi ikke have villet gaa med til. Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Flertallets Forslag.

C. K. Larsen: Jeg skal med Hensyn til denne Sag indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger. For saa vidt Flertallet har fremdraget Hensynet til, at Kommunalbestyrelsen paa Frederiksberg for Tiden har en valgt Formand, og at dette efter Lovforslaget, saaledes, som det foreligger fra Landsstinget, vilde bortfalde, skal jeg hertil kun bemærke, at Lovforslaget i sig selv ikke medfører, at den valgte Formand vilde bortfalde. Det griber ikke saa stærkt ind i de kommunale Forhold. Den Stilling, der ved Lovforslaget tillægges Borgmesteren i Kommunen, skal kun træde i Stedet for den Stilling, der hidtil har været beskædt af den nuværende Birke-dommer, hvorimod den valgte Formand for Kommunalbestyrelsen vedbliver at fungere. Naar det af Mindretallet er udtalt, at det i ethvert Tilfælde, hvorledes Forholdene end udville sig, maa antages, at man ikke vil kunne undvære en Borgmester for Kommunen, tror jeg rigtignok det vil vise sig, naar man en Gang kommer til Revision af de kommunale Forhold, at man vil ønske at faae en saadan kommunal Embedsmand; om denne kommunale Embedsmand iøvrigt ansættes af Kongen eller ministerielt eller vælges af Kommunen, er der ikke udtalt Noget om af Mindretallet. Hvad dernæst Hensynet til Grundlovens § 71 angaar, har jeg forstaaet den ærede Medfører for Flertallet saaledes, at han ikke ønsker nogen stykkevis Gjennemførelse af denne Grundlovsparagraf, og for saa vidt