

### Nei.

Lauridsen, M. Pedersen, Bingel, Rasmussen, E. Sørensen, Albertsen, Berg, Bønlykke, S. P. Christensen, Christiansen, Haastrup, Hansen (Ringkjøbing Amts 3de Valgkreds), Hansen (Ribe Amts 2den Valgkreds) og P. Holm.

### Stemte ikke.

Olsen, S. Pedersen, Tang, Vestergaard, Bach, Bajer, Christoffersen, Dalsgaard, Dam, Hummeluhr, N. Jensen og Jørgensen.

### Fraværende.

Blem, Dahl og Hansen (Esbendborg Amts 2den Valgkreds).

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landsthinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Enefte Behandling af Forslag til Lov om en Jernbane fra Slagelse til Næstved med en Sidebane til Skjelskør.

(Tredie Behandling i Folkethinget findes i Tidenden Sp. 3444, Lovforslaget som vedtaget i Landstinget findes i Tillæg C).

**Formanden** (Høgsbro): Vi kunne ikke gaa til Forhandling af denne Sag, med mindre Thinget giver sit Samtykke dertil. Hvis Ingen udtaler sig derimod, vil jeg betragte Samtykket som givet uden Afstemning. (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vædringsforslag:

Af Klein, C. Ravn, Thorup, N. Nielsen, B. Holm, Vestergaard, J. A. Lauridsen, J. K. Larsen, Jørgensen, S. Pedersen, Øiemark, Bach, Nyholm, Nielsen-Grøn og Bertelsen (Ryø).

### Til § 1.

1) § 2det Stykke Linie 3 ændres Tallet „1890“ til „1889“.

### Til § 6.

2) § Linie 2 ændres Tallet „3,570,000“ til „3,370,000“.

3) Der tilføjes en ny § 7, saalydende: „Denne Lov træder i Kraft samtidig med Lov om Anlæg af en Jernbane fra Løgstor til Viborg med en Sidebane til den jydste Østbane“.

Vædringsforslagene og de Paragrafer, hvortil de vare stillede, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

**Klein:** Efter den Skjæbne, der er bleven dette Lovforslag saavel som det, der derefter staaar paa Dagsordenen, til Del i det andet Thing, har det forekommet Forslagsstillerne, at det omtrent er nødvendigt, at føre Lovforslagene tilbage til den Stikfælde de havde, da de forlod dette Thing. Det er ikke rimeligt, at der vil kunne komme Noget ud af disse Lovforslag i den nuværende Sæssion. Det vilde jo kun kunne ske gjennem Fællesudvalgsforhandling, hvortil der, som vi Alle vide, næppe vil kunne blive fornøden Tid og Leilighed; men det forekommer Forslagsstillerne, at naar Sagen staaar saaledes, er det naturligt for Folkethinget, naar det paany skal afstemme over disse Lovforslag, at betegne, at Folkethinget fastholder sin Stilling, ligesaa vel som Landstinget har fastholdt sin, for at Sagerne forsaavidt kan staa friere under den yderligere Undersøgelse, som det vel maa antages, at de ville blive Gjenstand for, inden Lovgivningsmagten igjen kommer til at beskæftige sig med disse Love. At vedtage Lovforslagene, som de ere komne til os fra det andet Thing, derom tror jeg vel næppe, at der kan være Tale. Dette gjælder vistnok i alt Fald for den Sags Vedkommende, der kommer paa Dagsordenen efter den, vi nu forhandle, og Thinget har jo gjentagende med meget stor Majoritet fastholdt, at disse to Love burde følges ad. For mit eget Vedkommende vil jeg tillade mig at udtale, at jeg i det Hele ikke billiger saadanne Bestemmelser som dem, man kalder Sammentoblingsbestemmelser. I Reglen forekommer det mig naturligt og rigtigt at bedømme enhver Lov for sig og ikke at gjøre den enes Skjæbne afhængig af den andens; men Forholdene kunne ogsaa være anderledes. Der kan være Omstændigheder, hvor det er naturligt, at man søger at hævde en vis Enhed. Og navnlig naar den ene Del af Lovgivningsmagten med Rette eller Urette faar den Opsættelse, at