

notum til Ministeriet og allermindst i dette Dieblit, samtidigt med det 3die Finantsprovisorium.

Brandes: Jeg vil blot gjøre et Par korte Bemærkninger til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Det ærede Medlem vilde ikke gaa med til en Bevilling af denne Natur, som gaar ud paa at opføre en Kongeborg og et Rigsdaashus, saa længe som Grundlovsjordsmaalet ikke er afgjort her i Landet; men han vil nok gaa med til en Forundersøgelse, sagde han, af den Grund, hvorpaa Rigsdaashuset skal ligge. Det er mig ikke klart, hvilken Forskjel det ærede Medlem gjør paa den Forundersøgelse, han taler om, og den Forundersøgelse, som dette Lovforslag i Virkeligheden indeholder; thi den indeholder jo slet ikke Andet. Her er Tale om en Konfurrence, hvorefter Sagen endda ikke er afgjort, men skal indstilles til Regjering og Rigsdag, og hvorefter man altsaa blot skal søge igjennem Arkitekternes Planer at komme til en Betragtning af, hvorvidt det nuværende Christiansborg kan bruges til Rigsdag og Kongeborg. En saadan Forundersøgelse vil det ærede Medlem ikke gaa med til; men det forstaar jeg ikke, naar det ærede Medlem dog ikke i det Hele taget er imod at gaa til Forundersøgelser. — Dernæst vil det ærede Medlem ikke paa det nuværende Standpunkt bevilge det nuværende Ministerium en Sum af 33,000 Kr. — thi det er jo ikke mere end 33,000 — men det ærede Medlem var derimod for affkurat en Uge siden med til at bevilge det nuværende Ministerium 51,230,898 Kr. 92 Ø., og dette har det ærede Medlem bevilget som Medlem af Finantsudvalget, i hvis Overveielser og Betragtninger han bestandig har deltaget, og Thinget har ikke hørt Noget om, at det ærede Medlem var uenig med sine Kollegaer i Finantsudvalget om, at dette skulde indstilles til Thinget. Den politiske Betragtning forstaar jeg ikke: Paa een Gang at ville bevilge dette Ministerium 51 Mill. og samtidig ikke disse 33,000 Kr., hvorved man vil komme til den Forundersøgelse, som det ærede Medlem alligevel vil gaa med til.

Berg: De 51 Millioner har jeg voteret paa Betingelse af, at det blev en Lovlig Finantslov. Kan det ærede Medlem garantere os det, saa staar jeg ved de 51 Millioner, men jeg har ikke været med til at votere disse 51 Millioner for bagefter at underhandle med Ministeriet om det, der ligger mellem dette og dets Ønfte: Provisorierne.

N. Sørensen: Det er blevet sagt, at naar vi stemme for det foreliggende Lovforslag, saa er dette at give et Tillidsvotum til Ministeriet, men jeg for mit Vedkommende vil nødig være med til i Dag at give Ministeriet et Tillidsvotum, da vi jo vide, at Ministeriet kun sidder og venter paa at blive af med os for at komme til at udstede en provisorisk Finantslov. Men jeg kan heller ikke se, at dette er et Tillidsvotum til Ministeriet, og for mit Vedkommende er det det paa ingen Maade. Det, man her bemhøder Ministeriet til, er jo kun til at tilvejebringe Tegninger og Overslag og saa videre og om, hvordan Arkitekterne tro, at Christiansborg Slot kan anvendes. Om vi ville vedtage Noget paa Grundlag af disse Tegninger og Overslag, er et Spørgsmaal, vi senere faae at afgjøre, og som paa ingen Maade afgjøres her i Dag, og dertil forbeholder jeg mig for mit Vedkommende min Stilling, naar denne Sag kommer til at ligge for. Det, jeg her stemmer for, er altsaa ikke at jeg giver Ministeriet et Tillidsvotum, thi det nuværende Ministerium har jeg ingen Tillid til, men jeg ønsker at se, om Christiansborg kan bruges til det, som er antydet, eller om vi, naar vi en Gang skulle til at bygge en Rigsdagsbygning, skulle se os om efter en anden.

Clausager: Jeg agter at stemme for det foreliggende Forslag, fordi jeg anser det for kun at være et Forsøg paa at faae fremstafte Tegninger osv., hvad der hører til Stiftandsættelsen af de paa Slotspladsen værende Ruiner. Jeg har antaget, at en Kongeborg i samme Størrelse og Omfang som den, der laa før, eller rettere sagt, at Ruinerne anvendte alene til Kongeborg vilde være mere, end der behøvedes, men naar der tillige kan fremstafes en Rigsdagsbygning, som jeg helst vil have liggende paa den Plads, hvor den laa før, saa antager jeg, at Ruinens Anvendelse maa kaldes nogenlunde hensigtsmæssig, set fra alle Sider. Det er ingenlunde, som det blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), for at give Ministeriet et Tillidsvotum, at jeg vil stemme for Forslaget, men fordi jeg finder det uhenigtsmæssigt, at Ruinen endnu maaske i en længere Arrække skal blive liggende i den Tilstand, hvori den nu er, og fordi jeg anser det for heldigt at gjøre et Forsøg paa, om man praktisk kan løse Opgaven: at anvende Ruinen baade til Rigsdagsbygning og til Kongebolig. Naar det, som det er Tanken i det foreliggende Forslag, er Planen, at Rigsdagsbygningen