

hvilken Magt og Myndighed Rigsdagen har her. I Overensstemmelse hermed vil jeg stemme mod den Lov, som her ligger for til 3die Behandling.

Judenrigsministeren (Jørgensen):

Jeg skal lige overfor de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) begyndte med, tillade mig at minde om, at det Lovforslag, der blev fremsat fra Regjeringens Side, gik ud paa Gjenopførelsen af Christiansborg Slot og Opførelsen af en Rigsdagsbygning. Det var ikke saa heldigt at vinde Samstemning i Landstinget, og det syntes heller ikke at kunne vinde Samstemning i Folkethinget, idet man har foretrukket at slutte sig til Landstingets Standpunkt. Deraf følger selvfølgelig, at man ikke har Noget imod, tværtimod man kunde meget vel være med til at stille sig paa det Standpunkt, som Regjeringen stod paa oprindeligt, naar det forresten var gennemførligt. Deraf følger, og jeg tror ogsaa, jeg har antydnet det for det ærede Udvalg, og vist ogsaa under 2den Behandling her, at der i og for sig ikke var Noget i Veien for at gaa til en dobbelt Konkurrence, som det ærede Medlem ønskede. Paa den anden Side maa jeg hævde, at det, man har ønsket i Landstinget, og som dette Thing har sluttet sig til, er at bevilge Midler til en Konkurrence, det er det at gjøre en Prøve, en alvorlig Prøve paa, om man ikke ad den Vej, som Forslaget paaviser, kan komme til en Løsning af den Opgave, som paahviler Lovgivningsmagten: at skaffe Hus til Kongen og skaffe Hus til Rigsdagen. Naar det ærede Medlem her lige overfor fra Horsens (Vajer) udtalte sig, som om det var Tanken at opføre et Slot, Christiansborg Slot, hvor Rigsdagsbygningen skulde have den dominerende Hovedbygning, maa det ærede Medlem ikke have læst Folkethingsudvalgets Betænkning. I denne staar der, at ved Gjenopførelsen af Slottet er det paatænkt at optage den ældre Bygningsmaade, hvorefter Hovedfacaden i Kongeboligen vendte imod Vest idet imod den af Buegange omkransede Ridebane med Udsigt over Marmorbroen som Hovedindførsel til Slottet. Det vil jo være ærede Medlemmer bekendt, at det gamle Christiansborg Slot var bygget saaledes, og naar man kan se lidt bort fra de Forestillinger, man har nu, fordi man ser praktisk paa Slottet, og gjentakler sig, dels hvorledes det har været, og hvorledes det kan være, vil man finde, at det er en høist naturlig Hovedfacade for Slottet, og man vil vide, at Fundamenterne, der endnu ligge, ere langt bredere, end de ere paa nogen anden Fløis. Der vil man

forsøge — og det lader sig sikkert gjøre — at opføre en tilfredsstillende Voltig og Repræsentationslokal for Kongen i den Fløi i Forbindelse med andre Fløie, medens der formentlig kan blive tilfredsstillende Lokaler for Rigsdagen ud imod Slotspladsen. Det er det, man skal forsøge paa, om man kan løse denne Opgave, og det er det, Lovforslaget gjør et alvorligt Forsøg paa, men om dette vil lykkes, kan Ingen paa Forhaand sige. Først naar vedkommende Komite har haft Leilighed til at drøfte Skitser og Forslag, kan der paa Grundlag af disse mulig blive Anledning til at gaa videre til Lovgivningsmagten, men man kan selvfølgelig ikke svare for, at der kommer til at foreligge saadanne Arbejder, at det vil være muligt at fremsætte Forslag derom, men jeg anser det for et alvorligt Skridt, man gjør i Fællesskab ved at sige: Nu ville vi prøve paa at løse denne Opgave. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har altsaa ikke ganske Ret, naar han stiller Sagen, saaledes som han gjorde, heller ikke lige overfor det, som Regjeringen har tiltraadt efter Thingets Ønske. Men havde det ærede Medlem Magt til at gennemføre Forslag om en særlig Kongeborg og en særlig Rigsdagsbygning, saa vilde det ærede Medlem vide, at det var Regjeringens oprindelige Standpunkt, til hvilket der vel kunde ventes Tilslutning. Det ærede Medlem behæbder, at der ikke er givet Oplysninger med Hensyn til Grund for en særlig Rigsdagsbygning. Jeg skal i saa Henseende minde om, at Friherre Theophilus Hansens Planer sigte begge to paa en bestemt Grund. Det, der kunde være Tale om at undersøge, var ikke den Grund, thi den er undersøgt; der foreligger et praktisk Resultat af denne Undersøgelse, men dette maatte være en anden Grund, som skulde undersøges. Jeg har veglet Skrivelser med Udvalget, af hvilke det fremgaar, at jeg var villig til at gaa med til en saadan Undersøgelse; men denne er ikke let, kan ikke ske i Sommer, paa kort Tid; thi den forudsætter Samvirken af forskjellige Ministerier og andre Kræfter. Men med Hensyn til den Undersøgelse, som der er Tale om at anstille strax, kan jeg henvisse til det Lovforslag, som min Kollega, Krigsminister Bahnsen, har fremsat i Landstinget den 28de Januar 1885. Motiverne til Lovforslaget begynder saaledes: Opførelse af en Rigsdagsbygning paa den Del af det hervederværende Tøihuses Grund, som ligger mellem Christiansgade og en Linie i passende Afstand Syd for „Lange Tøihusbygning“, vil gjøre det nødvendigt, dels at Tøihusets Værkstedsvirksomhed forlægges andet Steds hen, for at det kan udbgaa, at Rigsdagen forulem-