

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B.)

Formanden (Berg): Til Foretagelse af denne Sag kræves Thingets Samtykke. Forsaavidt ingen Indsigelse sker, (Ophold) anser jeg Samtykket for givet.

Udvalgets Indstilling, hvortil der ikke var stillet noget Ændringsforslag, sættes under Forhandling.

Ordføreren (M. S. Larsen): Af Hensyn til det Tidspunkt, hvorpaa denne Sag ligger for, skal jeg afholde mig fra forskjellige Bemærkninger, som jeg ellers kunde finde Anledning til at gjøre. Der er kun to Ting, jeg skal tillade mig at berøre. Det ene Punkt, som jeg særlig vil fremdrage, angaar et Spørgsmaal, som Udvalget ogsaa har havt Veilighed til at fremhæve ved Lemvig-Valget, nemlig om Valglisternes Affattelse. Det har viist sig, at ogsaa i Storeheddinge Kredsen findes der Valglister, som ere affattede paa en meget mangelfuld Maade, saaledes f. Ex. at Fornavnene ere lagte til Grund for den alfabetske Orden, og indenfor denne Orden er der ikke taget det mindste Hensyn til Efternavnene, saaledes at Navnene Hans Thomsen, Hans Pedersen, Hans Larsen osv. ere fastede hulter til hulter mellem hverandre. Derfor mener Udvalget, at der er Anledning til ogsaa her at henstille til Regeringen om, at den ved et Cirkulære lægger Kommunalbestyrelserne paa Sinde at iagttage paa en fuldstændigere Maade, hvad der er foreskrevet med Hensyn til Valglisternes Affattelse. Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at Udvalget har modtaget Udskrift af Forhøret angaaende en Interpellants Anholdelse under Valghandlingen. Der er i Betænkningen meddelt det Fornødne om, af hvilken Grund Retsbetjenten har ment at kunde anholde vedkommende Interpellant. Jeg skal tilføie, at jeg tror, at Enhver paa Grundlag af det Foreliggende vil kunne sige selv, med hvad Jøite en Retsbetjent, der ellers har Ord for at høre til Landets omhyggeligste Retsbetjente, mener at kunne anholde Interpellanter. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale, at Thinget godkjender Valget af Minister Scavenius som Folkethingsmand for Præsto Amts 1ste Valgfreds.

Solch: Jeg har kun en ganske enkelt Bemærkning at gjøre i Anledning af Betænkningen. Det forekommer mig, at den

Udtalelse, som har fundet Sted angaaende en enkelt Mands Forhold under Valghandlingen, ikke er tilstrækkelig begrundet. Det hedder i Betænkningen, at det maa siges, at der under Forhørene er fremkommet Data, som maa siges at være særlig egnede til i videre Kredse at fremkalde og nære Forestillingen om en tilstedeværende Tilbøielighed til at øve utilbørligt Valgtryk hos Mænd, der ere i Stillinger, som give dem særlig Afgang til at øve saadant Tryk, og for at begrunde dette anfører man om en bestemt Mand, Statsraad Koch paa Bømmetoite, en Udtalelse, som han har vedkjendt sig, men endvidere anfører man en temmelig graverende Udtalelse, som en Klager er fremkommet med, og som skulde gaa ud paa, at Koch skulde have sagt til Sønnen af en Vælger, som havde stemt paa Venstre, at hans Fader nu vilde miste sit Legat, og at han fremdeles skulde have sagt, at han kunde hilse Venstre-gaardmændene og sige, at de nu selv kunde sørge for de Folk, der stemte med Venstre. Der er imidlertid ikke fremkommen den ringeste Sandynlighed eller Bevis for, at denne Yttring er brugt, men tværtimod er den bestemt benægtet af Statsraad Koch, og da han aabent har vedkjendt sig den anden Yttring, uden at der var nogen absolut Nødvendighed eller kunde staffles Bevis derfor, mener jeg tværtimod, man er fuldt berettiget til at gaa ud fra, at denne ikke bifaldsværdige Yttring aldeles ikke er brugt eller kan være brugt. Jeg mener altsaa, den maa henføres til den løse, udehæftige og opdigtede Tale, som saa overmaade tidt finder Sted efter et Valg, og som saa tidt optages i en Valgslage. Jeg finder det derfor urigtigt, naar disse ubeviste Ytringer ere optagne i Betænkningen; thi det er kun disse der kunne give Anledning til at drage den Slutning, som Fler-tallet paa Forhaand drager. Hvad derimod angaar den Yttring, som er bevist og vedkjendt, at der skulde være sagt, at det vilde være stor Utaknemlighed mod Godset, naar den Vedkommende, som nød et Legat, ikke vilde stemme paa den Maade, som Godsets Bestyrelse ansaa for rigtigt og heller ikke vilde afholde sig fra at stemme, saa skal jeg erkjende, at der kan være forskellige Meninger om den Slags Ytringers Berettigelse. Man kan mene, at den vilde man ikke selv have brugt, eller at det vilde være rigtigt, om en saadan Yttring ikke var brugt, men jeg tror, at naar man kommer ind paa disse Spørgsmaal, Taknemlighed eller ikke Taknemlighed, ere vi inde paa det Ethiske, og overhovedet, da det er anerkjendt fra Udvalgets Side, at der ikke foreligger Noget om ulovlig Tvang eller Trusler, mener jeg,