

hverken det Ene eller det Andet var heldigt. Forøvrigt glæder jeg mig ved fra alle Sider at høre Befrættelse paa, at naar vi nu stemme for Flertallets Forslag, hvilket jeg agter at gjøre, er Thinget ikke derved bundet til nogen bestemt Afgjørelse af dette Spørgsmaal; thi for mig, ligesom vistnok for en Mængde ærede andre Medlemmer, foreligger dette Spørgsmaal endnu ikke i en saadan Skikkelse, at den endelige Bestemmelse kan tages.

Bust: Jeg vil gjøre en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen), nemlig minde ham om, at paa den Tid, jeg blev Rigsdagsmand, havde vi det saaledes indrettet, at Folkething og Landssting havde deres Bogværelser ved Siden af hinanden, saa at man kunde gaa fra det ene Værelse til det andet; der var kun en Dør imellem. Men paa Foranledning — ikke af dette Thing, men af det andet, blev denne Dør lukket. Det ønsker jeg at slaa fast, fordi jeg tror, at det ærede Medlem har Hiet i, at naar Forholdet er, som det var paa den Tid, jeg blev Rigsdagsmand, er det heldigt, og jeg mener, at det heller ikke er udelukket ved Flertallets Forslag. Jeg ønsker kun at konstatere, at naar det ærede Medlem er saa omhyggelig for, at de to Thing kunne komme til at leve broderligt sammen, saa er det fra den anden Side — om det var fra Landsstingets Formand eller fra Andre, veed jeg ikke — at den Foranstaltning blev truffen, at Døren blev lukket, saa at vi ikke, som før, kunde læse Bladene sammen.

P. Solm: Jeg agter, ligesom det ærede Medlem fra Aarhus (Pingel), at stemme mod det foreliggende Lovforslag, og jeg ønsker med et Par Ord at begrunde min Afstemning. Jeg stemmer ikke imod Forslaget af ganske de samme Grunde som det ærede Medlem fra Aarhus, naar han hrede, at han ønskede, at disse Ruiner skulde blive staaende som et Minde om de, efter hans Mening, uhyggelige politiske Tilstande, som vi have her i Landet, men forsaavidt han sagde, at de kunde blive staaende som et Symbol i saa Henseende, kan jeg dele hans Mening. Men jeg har en ganske anden vægtig Grund til at formene, at det vilde være rigtigt at faae

disse Ruiner fjernede saa hurtigt som muligt, og det er, foruden den, at det vilde staafe en Masse Arbejde, tillige den, at Ruinerne ligge i Veien for Sværfsættelsen af en Foranstaltning, der, efter min Mening, vilde virke overordentlig godt. Jeg mener nemlig, at efterhaanden som det nye Vesterbro kvarter rejser sig, og efterhaanden som Forholdene udvikle sig i denne Kant af Byen, der bestandig bliver stærkere og stærkere, savnes der — og det vil vistnok Mange indrømme mig — en Forbindelsesvei mellem Hjertet af Byen og Havnen paa den ene Side og Vesterbro og det nye Kvarter paa den anden Side. Der burde altsaa anlægges en Forbindelsesvei med dette nye Vesterbro med hele den Trafik, der udvikles i dette Kvarter, men som en Hindring for denne Færdselslinie, som jeg anser for Noget langt mere betydningsfuldt, end en Kongeborg, ligger det nuværende Christiansborg Slot. Langs med denne Forbindelsesvei kunde der saa lægges fremragende offentlige Bygninger af en Natur, som vi i meget høi Grad trænge til. Men hvis Slottet kommer til at ligger der, hvis dette Forslag bliver Grundlag for en fremtidig Bygning, vil det bestandigt komme til at ligge som en Hindring for en Færdselsvei for de i Udvikling værende Bydele. Derfor ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for dette Forslag, efter hvilket der muligt paa ny vil blive reist et Christiansborg Slot med eller uden Rigsdagsbygning. Hovedstadens Udvikling, Færdselsveie og de Kommunikationsforbindelser, der bør være, sætter jeg høiere, end jeg sætter Rejsningen af en Kongeborg.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

1) Endringsforslag under Nr. 1 til § 1 (se Tillæg B.)
vedtoges med 59 Stemmer mod 6.

Den saaledes ændrede § 1
vedtoges uden Afstemning.

2) Endringsforslag under Nr. 2 til § 2 (se Tillæg B.)
vedtoges med 49 Stemmer mod 4.