

Kr., som man havde paaregnet og ogsaa med Billighed kunde paaregne fra Statskassen, som til Udbetaling, men disse 10,000 Kr. ere ikke komne og kunne ikke komme til Udbetaling, naar man ikke vil være billig til at bevilge dem. Den eneste Bemærkning, jeg forresten skal gjøre, er angaaende Vederlaget for de med Hensyn til Stjernaadeltaet foretagne Forarbejder. Jeg antager, at det paagjældende Vædringsforslag er at forstaa saaledes, at det angaar Afslutningen af Vedkommendes Virksomhed, og at man ønsker at honorere den, fordi Finantsudvalget i sin Tid har stillet sig velvillig til, at der skete noget Arbejde i den Retning ved Stjernaadeltaet.

Ordføreren (Tauber): Den sidste Bemærkning af den meget ærede Minister med Hensyn til Bevillingen til Ingenieur Berg kan jeg paa Udvalgets Vegne bekræfte. Naar den høitærede Minister særlig fremhævede den Bevilling til Udstillingen i Odense, som Udvalgets Flertal har foreslaaet at nægte, da vil det jo erindres, at denne Nægtelse er i Overensstemmelse med Folkethingets tidligere Beslutninger i saa Henseende, og hvis jeg ikke tager feil, var Forsagen til Folkethingets tidligere Beslutning at nægte denne Bevilling den, at den paagjældende Udstilling havde faaet en politisk Karakter, som man ikke kunde billige, og Grunden til, at den har givet et saa ringe Udbytte, maa ogsaa for en væsentlig Del søges deri, at de Forventninger om et godt Besøg, som man havde næret, ikke ere gaaede i Opfyldelse netop paa Grund af den politiske Karakter, som fra først af var paatrykt Udstillingen. — Maa ske jeg endnu maa gjøre opmærksom paa et Punkt, som er faldet ud af Betænkningen. Naar jeg, ikke tidligere har gjort opmærksom derpaa, er det, fordi det er gaaet mig som de øvrige Medlemmer af Thinget, at den reentrykte Betænkning havde vi først i dette Dieblis faaet i Haanden. Det er med Hensyn til Bevillingerne under Vædringsforslaget Nr. 1 under Indenrigsministeriet til Hovedstandsættelse og extraordinære Arbejder ved de kongelige Bygninger. Der findes i Lovforslaget en tilsvarende Post opført med 131,087 Kroner 29 Ore. Af Betænkningen vil det ses, at af disse 131,087 Kr. 29 Ore foreslaar man af de almindelige Grunde, som have ledet til Affattelse af Vædringsforslaget under Nr. 1, at udelade Gjenbevillingen af 10,881 Kr. 88 Ore samt af 68,081 Kr. 29 Ore til Brandsikringsforanstaltninger paa Rosenborg og Kronborg Slotte, men jeg kan sige, hele Udvalget tiltræder de Forslag fra Mi-

nisterens Side, som ere stillede i Betænkningen, og som angaar Lynledningerne paa Bernstoff og Charlottenlund Slotte og Vandforhytningen paa samme Slotte samt Fornyelsen af Søilerne paa Christian den 8des Palæ paa Amalienborg. Naar man trækker de to førstnævnte Beløb fra og lægger de to sidstnævnte Beløb til, vil den Sum udtomme, der staar i Vædringsforslaget under Nr. 1. Denne Forklaring har jeg anset for nødvendigt at give, da det ikke tydelig fremgaar af Betænkningen, hvilke Bestanddele denne Post opløser sig i.

Indenrigsministeren (Singerslev): Jeg er ganske enig med den ærede Ordfører. Det kan ganske vist ikke skjønnes af den Maade, hvorpaa det er stillet i Vædringsforslaget, men naar man efterregner Summen, hvad jeg er blevet foranlediget til at gjøre, idet jeg er blevet gjort opmærksom derpaa af Udvalgets Ordfører, kommer man til den Slutning, at det, der staar under Nr. 10, er medoptaget i Bevillingen, og at altsaa det, der staar under Nr. 2, ikke er medoptaget under Bevillingen; vi ere ganske enige om, hvorledes Vædringsforslaget er at forstaa, og det er det, der er det Vigtigste.

Ordføreren (Tauber): Det er ikke blot det, som staar under Nr. 10, men ogsaa det, der staar under Nr. 10 b., (Indenrigsministeren: Ja det er rigtigt, hele 10).

Da ingen flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Berg): Afstemningen vil foregaa paa den Maade, at der først stemmes over det af Udvalgets Flertal under Nr. 1 stillede Vædringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget, og hvis det vedtages, bortfalde de øvrige Vædringsforslag under Nr. 2—32.

Vædringsforslag under Nr. 1 af Udvalgets Flertal (Berg, Bøjsen, Busk, Bonløkke, Clausen, Dam, S. Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Holstein, Hørup, N. S. Larsen, Tauber) (se Tillæg B.:

vedtoges med 51 Stemmer mod 15.

Som Følge deraf bortfaldt de øvrige Vædringsforslag.