

antages at være, fordi jeg staar i nært Slægtskabsforhold til den Ingenieur, han nævnte, men jeg vil nepot betone, at den nævnte Ingenieur slet Intet har at gjøre med min Stilling i denne Sag.

N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds): J. Anledning af de Udtalelser, som ere fremkomne om det af mig med Flere under Nr. 1 stillede Forslag, og i Anledning af den bestemte Modstand, som den høitærede Indenrigsminister reiste imod det, skal jeg — idet jeg dog tager et Forbehold, for saa vidt jeg kun har talt med nogle enkelte af mine Medforlagsstillere, og altsaa under Forudsætning af, at Ingen af disse modsætter sig det — paa egne og Medforlagsstilleres Vegne tage Vædringsforslaget tilbage.

Første Viceformand (Høgsbro): Ja, naar det ærede Medlem ikke er stiftet paa, at alle Forslagsstillerne ere til Stede, vil han ikke kunne taget Forslaget tilbage paa denne Maade.

Da ingen Flere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

1) Vædringsforslag under Nr. 1 (se foran Sp. 3444)
forkastedes med 49 St. mod 10.

2) Vædringsforslag under Nr. 2 (se foran Sp. 3445)
vedtoges med 60 St. mod 7.

3) Vædringsforslag under Nr. 3 (se foran Sp. 3445)
vedtoges med 61 St. mod 3.

4) Underændringsforslag under Nr. 7 (se foran Sp. 3446)
forkastedes med 63 St. mod 1.

5) Underændringsforslag under Nr. 5 (se foran Sp. 3445)
forkastedes med 67 St. mod 13.

6) Vædringsforslag under Nr. 4 (se foran Sp. 3445)
vedtoges med 65 St. mod 4.

7) Vædringsforslag under Nr. 9 (se foran Sp. 3446)
vedtoges enstemmig med 69 St.

Vædringsforslag under Nr. 10 (se foran Sp. 3446)
vedtoges uden Afstemning.

8) Lovforslaget (se Till. C.)
vedtoges med 68 St. mod 4.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Lands-thinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Høbro til Løgstør.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3328 fg.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædrings- og Underændringsforslag:

Af Bach, Højmark, Hørup, W. Holm, Jungersen, Klein, Lauridsen, S. R. Larsen, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, S. Pedersen, C. Ravn, Tauber, Thorup og Westergaard:

1) Som § 2 indskydes:

For at dette Baneanlæg skal komme til Udførelse, maa de Amtskommuner, hvilke Anlægget særlig kommer til Gode, samt Løgstør og Viborg Kommuner inden 1ste Januar 1888 til Indenrigsministeriet afgive Erklæring om, at de forpligte sig til at indbetale til Statskassen den nedenfor i § 6 nævnte Andel af Anlægsomkostningerne.

Efter forudgaaet Forhandling med de ovennævnte Kommuner fastsætter Indenrigsministeren, i hvilket Forhold disse Kommuner, saafremt de ønske, at det paagjældende Jernbaneanlæg kommer til Udførelse, have at deltage i de nyssnævnte Bidrag til Anlægsomkostningerne.

2) §§ 2, 3 og 4 blive §§ 3, 4 og 5.

3) Som § 6 indskydes:

Af de Udgifter, der medgaa til Anlægget, erstatte de i § 2 ommeldte Kommuner Statskassen 25,000 Kr. pr. Banemil, hvilket Beløb indbetales til Statskassen med en Femtendedel aarlig i 15 paa hinanden følgende Finantsaar, saaledes at Afdraget første Gang erlægges i det efter Banens Aabning for