

brydelse). Vrede Medlemmer sige, at det er uegennyttigt. Ja, det er en rar Uegennyttighed; jeg er da sikker paa, at ikke andre af Thingets Medlemmer finde det uegennyttigt end de selv, der helst ville have deres Baner for Jngenting. Nei, vort Standpunkt maa være det, at saa vidt gjørligt skal man søge at stille de forskjellige Egne i Landet ens, hver Gang man skal bygge Baner. Men dette, at vi intet Udvalg have havt, gjorde selvfølgelig, at der er mange Medlemmer, der, efter at have hørt det Foredrag, der blev holdt af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds (N. Andersen) forleden, have ønsket at faae det Spørgsmaal frem paany til Drøftelse, thi det er jo givet, at den største Del af Thingets Medlemmer hverken kunne have det Kjendskab til Bygningen eller det lokale Kjendskab, som han og ganske enkelte Andre kunne have, og derfor maa det være af særegen Interesse for os at faae saadanne Sager ophlyste saa godt som gjørligt. Dette have vi nu naaet, og Spørgsmaalet maa saa blive for os: Vilde vi nu risikere, at Banen ikke gaar igjennem, ved at stemme for dette Forslag, eller vilde vi ikke? Jeg hørte det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgtreds (Berg) sige, at det var af Sparommelighedshensyn, at han vilde stemme for dette Forslag. Det er det Æneste, jeg har Tvivl om. Jeg veed ikke rigtigt, om det er sparommeligt eller ikke. I Forsningen ansaa jeg det for at være i høj Grad sparommeligt, men dersom man skulde komme til senere paa Grund af Trafiken o. s. v. at flytte Banen, saa er jeg enig med det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds i hans sidste Udtalelser, saa maa vi jo langt hellere gaa til at tage det først end sidst; thi skulle vi til at koste en 3 à 400,000 paa Uvidelsen af Banegaarden ved Slagelse for senere at flytte den, saa tror jeg, at Sparommeligheden bliver temmelig lille, og at man kan sige, at saa have vi holdt paa Skillingen og ladet Daleren gaa. Nu er der ganske vist Et, som kunde gjøre, at man mulig kunde blive noget mere betænkelig ved at stemme imod det Forslag, som mine Medforslagsstillere og jeg have stillet, og det er dette, at det synes at lade til, at den høitærede Indenrigsminister holder endog umaadelig strængt paa sit eget Forslag helt ud, saaledes som han er kommet med det angaaende den jydsk Bane, men jeg vil endda sige, at skulde det være saaledes, er Sorgen ikke stor, fordi Slutnings- eller Sammentoblingsparagrafen, som vi her have, i alt Fald skal bevirke, at Landsthinget bliver nødt til at sende os Loven tilbage, og da er jeg sikker paa, at Flertallet her i

Thinget til den Tid vil vide at hævde lige saa vel for Sjællands Vedkommende som for Sjællands, at den ene Sandsdel ikke skal have en Bane fremfor den anden. Det er de Grunde, som gjøre, at jeg agter at stemme imod det Vædringsforslag, som er stillet under Nr. 1. Min Tiltrædelse til Vædringsforslaget var saaledes, at jeg sagde: Jeg giver som Regel mit Navn til et Vædringsforslag ved tredie Behandling, selv om jeg ikke vil stemme for det, fordi det ofte hænder, at et Medlem ønsker at faae et Vædringsforslag frem for at faae Lov til at udtale sig derom, og jeg var saa meget mere nødt til at tage mit Forbehold den Gang, som jeg slet ikke havde set, hvorledes Vædringsforslaget vilde blive. I og for sig kan jeg ikke have Noget imod dets Indhold, men Betænelighed kan man have derved, og Grunden dertil er, som jeg allerede har sagt, at der er en Mulighed for, at man senere kan komme til at flytte. En anden Betænelighed er den, at man ser, at Vædringsforslagets Vedtagelse vil være en Hovedhindring for, at Lovforslaget kommer ud. Jeg gaar ogsaa ud fra, at den høitærede Ministers stærke Udtalelser mod Folkethingets Stilling her maaste kunde modereres en lille Smule, thi jeg tror, at Thinget meget vanskeligt her vil give Forslaget sin Stemme, uden at Banen kommer til at gaa til Viborg. Det Andet kunne vi saa strides om bagefter.

Sedemann: Jeg har ligesom flere andre ærede Talere givet min Tilslutning til Forslaget under Nr. 1 paa Grund af de Udtalelser, der forleden Aften kom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds (N. Andersen), men tillige af en anden Grund, nemlig fordi jeg er bange for, at hvis Slagelse Station bliver flyttet, vil der komme lignende Fordringer fra andre Stationer paa Sjælland. Naar jeg nu erklærer, at jeg ikke vil stemme for dette Forslag, eller erklærer, at jeg stemmer ikke, hvis der bliver Navneopraab, er det af to Grunde; for det Første, fordi jeg som Militær sætter stor Pris paa, at Banen fra Slagelse til Næstved kommer i Stand. Det er fra Militæretatens Side meget stærkt fremhævet, at den ønsker en Bane fra Næstved over Slagelse op til Røslundborgbanen. Den anden Grund, jeg har til ikke at stemme for Forslaget, er mere personlig. Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgtreds kom i sit Foredrag ved anden Behandling til at nævne den Ingenieur, som havde gjort det første Forslag til en Omlægning af Slagelse Station. Naar jeg er med til at stille dette Forslag, kunde det