

Det er en ganske mærkværdig Omfindtlighed, der vises paa denne Gæns Begne, naar den skal be omme sig ved at betale de 25,000 Kr. Jeg ser nemlig ikke rettere, end at det Forslag, der er stillet om de 25,000 Kr. — deri er jeg enig med det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) — nok vil fordeles efter de her foreslaaede Regler, indtil man en Gang faar Tid til at overveje mere rationel rigtige Regler — jeg forstaar disse 25,000 Kr. saaledes, at det omtrent er det Samme, som om man gjenoptog Bestemmelsen om at udrede Halvdelen af Expropriationen, noget Mere for de magre Gæne, noget Mindre for de federe Gæne. Det bliver altsaa de vedkommende Amter og Byer, der udreder det, og i Stedet for at det tidligere kun var Jyn og Sjælland, saa kommer nu Sjælland med; væsentlig Andet er det ikke. Det er hverken med Hensyn til Fordelingen noget Nyt eller med Hensyn til Summen noget Nyt; thi deri har det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (R. Andersen) fuldstændig Ret, at vi med Undtagelse af Banen over Måsnebo, denne lille Stump Bane, ikke have anlagt et eneste Stykke Statsbane, uden at vi have krævet kommunale Tilskud, nemlig gennem den bekendte Halvdel af Expropriationen. Jeg glæder mig over, at man er kommen bort fra at forlange Tilskud af Sidebanerne og ikke af dem, man kalder Statsbanerne. Thi hvad er Statsbaner, og hvad er Sidebaner? Man ser jo, hvorledes de faste Bold her i Salen med disse Begreber, de kjøre strax en Bane over fra den ene Klasse til den anden, saa nær liggende Begreberne hinanden. Ganste naturligt er det at blive derved, at vi til Jernbaneudviklingen skal have et lille billigt Tilskud fordelt saa ligeligt og retfærdigt som muligt og paa dem alle. Jeg glæder mig over det Fremskridt, der i saa Henseende er gjort. Der er kun et Spørgsmaal her, der skiller, og jeg skal udtale, at min Unbefalning for det ikke gaar ud paa at fornyrre Loven, tværtom, det tror jeg ikke, der kan være Tale om, men dog vil jeg gjerne have en Afstemning derfor, det er Forslaget under Nr. 1. Jeg begriber ikke den ærede Ministers Indsigelse mod de Tal, som det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds anførte, men maatte var det, fordi jeg selv har gjen-nemlæst det Afstykke, det ærede Medlem om-talte. Nu glædede det mig særdeles, at de tvende Chefer for Sagfundstaben heri Salen ere blevne enige om Tallene, det er altid meget. Nu er der den Omstændighed til-bage, at det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds og hans Medforslag-stiller der staa paa Indenrigsministeriets, Direktionens og Ingenieurernes Standpunkt

gjennem de 5—6 forløbne Aar, Indenrigs-ministeren paa sit eget fra de sidste 3 Maa-neder. Jeg fortænter nu ikke den ærede Indenrigsminister i, at han foretrækker sin egen Opfindelse med denne Bane, der løber midt mellem den nuværende Banestation og Slagelse, fremfor sin Forgjængers, den sjæl-landske Jernbanedirektions, og de tidligere Er-klæringer fra de to Oberingenieurere, men det er for mig et Bevis paa, at det sidste Jærnbaneoverslag derfor er det Rigtige. Her foreslaas os at spare 598,000, og 350,000 kan man spare paa Materiel uden at behøve at tænke paa at tage Mere paa Finantslov dertil, thi naar vi kun forlange 50,000 Kr. til Materiel pr. Mil i Himmer-land, hvorfor skulle vi saa behøve Mere end 100,000 Kr. her? Sigeledes spare vi de 400,000 Kr. ved Anvendelsen af det ved 2den Behandling vedtaane lettere System. Saa-ledes have vi indbunden ca. 1,400,000 Kr. foruden Expropriationen ved Fjhtningen af Banen, og naar vi saa faae 150,000 godt og vel fra Kommunen — dette lille uslyldige Bidrag — have vi dog 15 til 1,600,000 Kr. sparet ved Behandlingen af dette Lovforslag her i Salen. Er Folkethinget, hvad det burde være, et forstandigt, sparsommeligt Thing og ikke mindst nu (Afsrydelse) ja, ikke mindst nu efter de økonomiske Forhold i Landet, saa forekommer det mig, at det i Grunden var ret vel anvendt nu ved denne ene Lov at spare 15 til 1,600,000 Kr., uden at eneste Interesse bliver tilfidesat med Hensyn til de Formaal, man har med disse Baner. Hvad opnaar man ikke for disse 15—1600,000 Kr.? 5 à 6 Mil Bane à la det lettere System, som vi have anlagt dem andet Steds, og ikke blot de 5—6 Mil Bane, men ogsaa Materiellet, Bygningerne og den halve Expropriationsudgift. Det er jo, hvad 4 Jernbaneregnskaber udvise paa en Tid, da Materiellet var dyrere, og da navnlig Skin-nerne var betydelig dyrere. Jeg synes ikke, vi have Raad til saaledes paa 6 Mil Bane i Sydvestsjælland med de øvrige Foranstalt-ninger at give 1½ Mill. mere, end vi be-høve; hvilken Fornøielse var det ikke, da vi have Snele af Mil lange Strækninger, der trænge til Jernbaner, at bruge til dem, hvad vi sparede i de andre Gæne. Vi kunde jo fortsætte Banen fra Viborg til Herning to Gange, hvis da ikke det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Mertsen) gjør Indsigelse; vi kunde faae hele Stræk-ningen, jeg f. Ex. har anbefalet i Nordjæl-land, og vi kunde faae den halve Strækning af den Bane, jeg anbefalede i Østsjælland og paa Møen for den samme Sum, som kunde spares her. Jeg siger: Og det er dog ikke