

gjøre opmærksom paa! Jeg tror, at det vil være det rigtigste til syvende og sidst at gjøre en Retteelse i den Retning. Det er tydeligt, at kan man først træffe sine Dispositioner efter 1. Januar 1888, saa kan man ikke faae en Bane af den Betydning — der var naturligvis Baner, som man kunde faae, men ikke en Bane som Slagelse-Næstved Banen, der frembyder saa mange Vanskeligheder med Hensyn til Bygningen — færdig i en Tid, som kun vil strække sig ud over omtrent 5 Fjerdingaar. Det vil derfor være rigtigt at forlænge Fristen for Banens Bygning eller give en anden Bestemmelse i lignende Retning. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) foreslog jo, om jeg husker ret, at der skulde benyttes en vis Tidslængde til at bygge Banen fra den Tid, man er færdig til at begynde paa dem. Jeg tror, at en Ændring i den Henseende er nødvendig, men det skal jeg ikke nærmere udtale mig om.

Tauber: Ja, det, som den høitærede Minister nu sidst sagde, gif jo det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) Ændringsforslag ikke ud paa — det gif jo ud paa noget ganske Andet, men forøvrigt har den høitærede Minister jo Ret i, at dersom de paagjældende Kommuner træffe Tiden ud, inden de bestemme sig, saa vil det ogsaa være nødvendigt, at Banens Anlæg forsinkes. — Vige overfor det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgkreds (H. Hansen) maa jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at de paagjældende fire Kommuner's Samtykke jo er gjort til Betingelse for, at Anlægget kan komme i Stand. Det beror jo altsaa paa dem selv, om de ville have det eller ikke; de spørges ad, og man faar altsaa deres Svar. Jeg tror forøvrigt, at det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgkreds misforstod det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Dahl); thi vel udtalte han sig i Almindelighed for, at han fandt det billigt, at Slagelse Kommune ikke kom til at bidrage dertil, og at i det Hele taget Egnet ikke kom til at bidrage dertil, men han udtalte sig ikke derhen, at Slagelse Kommune vilde modsætte sig Baneanlægget, dersom der krævedes Tilskud. Hvad nu Tilskudet angaar, vil jeg først sige et Par Ord om det Ændringsforslag, jeg selv har stillet. Ministeren vil have anvendt Bestemmelsen om Tilskud for Slagelse Banens Bedkommende kun for Sidebanen til Skjelsfor, men mener ikke, at det kunde anvendes paa de jydsk Baner Løgstør — Viborg Banen eller den jydsk Stambane.

Desuden vil han have det forhøiet. Jeg hører ogsaa, at de ærede Medlemmer for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og Rjøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermoes) have erklæret sig overensstemmende med Ministeren for, at der ikke kan være Tale om en Sidebane ved de jydsk Baneanlæg, som staa paa den anden Lov. I saa Fald, naar man gaar ud derfra, vil ved dette Forslags Vedtagelse de samme Grundsætninger ikke kunne anvendes ved begge Baner, og allerede af den Grund maa jeg anse det for urigtigt at fastholde dette Forslag. Jeg vil ikke kunne gaa med til at sætte Tilskudet for begge Sidebaner op til 90,000 Kr. pr. Mil, og derfor vil jeg tage det af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

Første Viceformand (Høgshro):

Det af det ærede Medlem nævnte Ændringsforslag Nr. 6 er saaledes taget tilbage. Maa jeg spørge, om Noget optager det (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Tauber: Hvad de andre Ændringsforslag angaar, gjælder det Samme om dem som om mit Forslag, saaledes til dels om det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 3die Valgkreds. Det vil jo fremfalde en Ulighed mellem Banernes Stilling, idet det fastsætter for Slagelsebanen et Tilskud af 25,000 Kr. pr. Mil af Hovedbanen og 50,000 Kr. af Sidebanen, men for den jydsk Bane 50,000 Kr. baade for Hovedbanen og for Sidebanen. Dette Forslag maa jeg af den Grund aldeles ubetinget fraraade, eftersom det vil være rigtigt efter den Stilling, der nu er kommen tilstede, at der stilles samme Vilkaar for begge Baner. At sætte Tilskudet til 50,000 Kr., saaledes som det er foreslaet af det ærede Medlem for Rjøbenhavns 3die Valgkreds for den jydsk Bane, saavel Hovedbanen som Sidebanen, og af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke) for den sjællandske saavel Hoved- som Sidebane, vil efter min og samtlige mine Medforslagsstilleres Opfattelse være altfor høit. For særlig at tale om den sjællandske Bane, vil det jo være et meget stort Tilskud, navnlig overfor en Bane, med Hensyn til hvilken Landstinget har erklæret sig for, at den skulde bygges uden Tilskud, og som Folkethinget i Principet har erklæret sig for skulde bygges uden Tilskud, og det Samme maa da gjælde ogsaa om den jydsk Bane. Jeg tror, at naar man sætter 25,000 Kr. for begge Baner pr. Banemil, maa det indrømmes, at Staten