

cip. Det er som sagt min Hovedstilling til de her foreliggende Forslag, og for Tiden skal jeg indskrænke mig hertil.

**Lutein:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) udtalte, at med Hensyn til Fordelingen af det Tilskud, som vil blive at yde af Kommunerne ved Anlæg af Jernbaner, kunde han sympatiskere med det Princip, som ligger i det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermoes), men han udtalte tillige, at der for Diebliffet ikke var Tid til at behandle dette Forslag. Denne Udtalelse af det ærede Medlem satte mig noget i Forlegenhed. Jeg nærer nemlig overordentlig Tillid til, hvad det ærede Medlem siger, og jeg har den Mening, at naar det ærede Medlem siger, han veed Noget, saa veed han det med noget større Sikkerhed, end maaste mange andre Menneſter har, naar de sige, de vide Noget, men paa den anden Side kan jeg ikke rigtig finde ud af, hvorledes det ærede Medlem kan vide, at vi ikke have Tid til at forhandle de foreliggende Love. Der er med Hensyn til Rigsdagens Samlinger Bestemmelser i Grundloven; vi have Bestemmelser om, naar vi skulle sammentræde, vi have Bestemmelser i § 19 om, at en ordinær Samling ikke uden Kongens Tilladelse kan vare over 2 Maaneder, men vi have intet Steds nogen Bestemmelse om, naar en Rigsdagssamling skal sluttes. Der staar ikke Noget omhelst i Grundloven om, at Rigsdagsamlingen skal sluttes den 1ste April; hvis alſaa Noget forudsætter, at Rigsdagsamlingen sluttes til den af ham tænkte Tid, saa maa han have nogen Grund dertil. Efter min Mening er der kun en Plads her i vort Samfund, hvorpaa man kan vide i Forveien, naar Rigsdagsamlingen skal sluttes. Jeg kan sige, at jeg vilde ønske, at det ærede Medlem for Viborg beklædte en saadan Stilling, at han vidste, naar Rigsdagsamlingen skal sluttes, og jeg beklager, at han ikke beklæder en saadan Stilling. Men hvoraf veed da det ærede Medlem, at vi ikke have Tid til at forhandle de Love, der forelægges os? Jeg gaar ud fra, at vi have Lov til at blive sammen her og behandle Lovene, saaledes at vi faae dem til Ende. Jeg vil ikke her gaa ud fra den Forudsætning, at der til 1ste April eller til hvilkenſomhelst anden Dag kan ske Noget, som jeg anser for ulovligt, og jeg tror, at vi ikke skulle arbejde her under et Tryk af en saadan Forudsætning. Jeg vilde derfor gjerne vide, hvorfor vi skulle skynde os, og hvorfor det ærede Medlem mener, at vi ikke have Tid til at behandle, hvad han selv

indrømmer at være fornuftige og hensigtsmæssige Forslag, som forelægges os, saaledes som det Forslag, der foreligger fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermoes). Jeg for mit Vedkommende mener, at vi have god Tid, og gjør Regning paa, at vi kunne faae de fremsatte Forslag tilendebragte, og jeg antager, at vi bør behandle dem saadan, at vi ikke jadske dem af under den Forudsætning, at der sker Noget, som ikke har vort Samtykke.

**Første Viceformand (Høgskro):** Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds har Ordet.

**Sags:** Jeg vil frasalde Ordet for ikke at gribe forstyrrende ind i den interessante Diskussion, som den ærede sidste Taler indledte med det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein).

**N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds):** Jeg skal blot tillade mig et Par Bemærkninger til den høitærede Indenrigsministers Udtalelser angaaende det ærede Meningsstæller og mig stillede Forslag. Den ærede Minister ønskede, og det var vist med Rette, at jeg hellere skulde have stillet dette Endringsforslag til 2den Behandling. Det havde jeg meget gjerne gjort, hvis jeg havde været i Stand dertil; men Narjagen, hvorfor jeg ikke kunde gjøre det, var, at jeg først fik det nødvendige, det absolut strengt nødvendige Materiale i Hænde, Dagen før 2den Behandling fandt Sted, og det er en temmelig voluminøs Pakke, saa den var ikke til at finde ud af i Hast, naar man var aldeles uforberedt. Det har desuden vist sig, at der manglede Udstilligt den Gang, som senere er kommet til Stede, til at begrunde det yderligere. Den Postering er fuldkommen rigtig og aldeles korrekt, som den høitærede Indenrigsminister foretog med de to Overslag, der have foreligget, og jeg tror, at naar Rigsdagstidenden foreligger fra dette Lovforslags 2den Behandling, vil det vise sig, at der ikke er Spor af Uoverensstemmelse mellem Ministerens og mine Tal paa det Punkt. Jeg har allerede i Aften erklæret, at der er en lille Uoverensstemmelse, men den ligger ikke der. Jeg erkjender ogsaa, at det Beløb, der staar i Lovforslagets Motiver som Merudgift til Flytningen af Slagelse Station nærmere ind til Byen, er under visse Forudsætninger rigtig angivet til 471,500 Kr.; men der er den Forskjel, at den høitærede Minister har glemt eller overhørt, at jeg i Aften har udtalt, at den Udgiftspost, som Ministeren lægger til Grund for Slagelse