

1885—86 Side 1735. Dette Overflag, som forelagdes i Fjor, er udarbejdet af det sjællandske Jernbaneselskab, som den Gang havde at røgte disse Forhold. Under Forhandlingen i Landsstinget spurgte man mig meget indtrængende, om man ikke kunde flytte den Station, og saa sagde jeg: det skal blive undersøgt, og jeg gav derefter Ordre til at undersøge det for Alvor. Selvfølgelig maatte Undersøgelsen gaa ud paa noget Andet, thi nu havde man ikke blot Slagelse By for Die, men man kom dog Slagelse By omtrent lige saa nær, men paa en noget anden Maade, som var heldigere for Tilførselen og for Driften, idet der ikke paa det høie Terræn ved Slagelse findes Niveau-Overførseler, hvilket jo er heldigt. Hvad Resultat gav denne Undersøgelse? Den gav til Resultat, at Forlægningen ansloges til 900,000 Kroner, og Tilslutningen til Næstvedbanen ansloges til 490,000 Kroner, Totalsummen blev saaledes 1,390,000 Kroner. Naar jeg derfra trækker det Beløb, som det vilde koste at faae en Udvidelse af den nuværende Station og Tilslutning til Næstvedbanen — og det ærede Medlem vil indrømme, at det har jeg Ret til at trække fra — saa faar jeg 471,500 Kroner. Skal jeg gjøre Prøve paa denne Regning, saa kan jeg gjøre det paa Stedet paa en Maade, som ganske vist haade maa og vil tilfredsstille det ærede Medlem, thi naar det ærede Medlem vil tage for sig det Lovforslag, jeg fremsatte i Fjor i Landsstinget, vil han finde Totaludgiften anslaaet til 2,687,500 Kroner; i Lovforslaget i Aar er Totaludgiften sat til 3,159,000 Kroner. Forskjellen mellem disse to Tal er netop det, jeg har tilladt mig at nævne, 471,500 Kroner. Her er altsaa Prøven. Hvorledes fremkommer nu den Forskjel? Den fremkommer derved, at Slagelse Station i det nye Lovforslag er forlagt ind til Byen. Det ærede Medlem maa altsaa møde med saa mange Tal, han vil, jeg kan dog sige, at Forskjellen mellem de to Lovforslag, hvoraf det ene beholder Slagelse Station, hvor den ligger, og det andet flytter den ind til Byen, er 471,500 Kroner, og naar jeg faar det Beløb, behøver jeg ikke Mere for at udføre, hvad jeg har foreslaaet. Det er altsaa det rette Tal. Nu har det ærede Medlem forhøjet dette Tal lidt. Det ærede Medlem forklarede nemlig, hvad jeg ingenlunde kan se af Vædringsforslaget, at han har udslettet en luffet Perronhal paa Næstved Station, som er anslaaet til 48,000 Kr. Dette Tal er det ærede Medlem berettiget til at lægge til mit Tal 471,500 Kroner, og saa faar

han 519,500 Kroner. Saa vidt kan man komme, naar man regner paa den Maade, men hvorledes det ærede Medlem kommer til 598,000 Kroner, det forstaaer jeg endnu ikke. Altsaa, jeg har Ret til at sige, at forleden kunde jeg fornøftigvis ikke forstaa de angivne Tal. Nu har jeg givet denne Forklaring, som jeg tror er tilstrækkelig udtømmende og rigtig, thi der er ikke Grund for mig til at fortabe mig i yderligere Detailler. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem er tilfreds med denne Forklaring, men jeg tør i alt Fald sige, at naar jeg faar de 471,500 Kroner, kan jeg flytte Slagelse Station, som jeg har foreslaaet. Hvad forøvrigt Flytningen angaar, saa har det jo stor Interesse for Slagelse By, at Stationen kommer lige op ad den, og det er et Puske, man bør imødekomme, naar man kan. Jeg indrømmer, at det er forbundet med en stor Udgift, men jeg maa hevde overfor det ærede Medlem, at det at have en Station ved Slagelse i Stedet for to, der ligge sjernt fra hinanden, har stor økonomisk Betydning ved Driften, langt mere, end det ærede Medlem er tilbøielig til at indrømme. Der maa ikke blot toges Hensyn til, at der ved to Stationer skal dobbelt Personale, hvilket koster Meget, men af Driftshensyn er det ogsaa i mange Henseender meget økonomisk at have een Station. Jeg kan ikke nærmere belægge dette med Tal, men jeg har i Dag forlangt et Skøn paany af Driftsbestyrelsen her over, hvad det er i Værdi, og den har anslaaet det til 30,000 Kroner. Det Tal nævner jeg her. Naturligvis er der Andre, der staa til Ansvar for mig for Tallet; men jeg nævner det, for at det ærede Medlem kan vide, at man sætter Pris paa at have een Station og mener, at det kan betale sig. Det vilde derfor for mig være meget sørgeligt, om man stemte for de Herrers Vædringsforslag. Hvis de Herrer have fulgt Forhandlingerne i Landsstinget, ville de have set, hvilken Tilslutning Forslaget om Stationens Flytning har fundet der, for ikke at tale om, at man talde paa det i Fjor, da dette Punkt ikke var taget med, og jeg vil sige, at jeg vilde betænke mig paa at tage imod Loven, naar det ikke kom med, ligesom jeg ogsaa efter Forhandlingen i det andet Thing at dømmet tror, at man i saa Fald ikke der vilde være tilbøielig til at slutte sig til Loven. Om man kan faae den alligevel, kan jeg ikke sige, men at der derved vilde blive lagt en Sten til i Veien, holder jeg mig fuldstændig overbevist om.

Hvad nu Grunderhvervelsen angaar, benægter jeg selvfølgelig ikke, at den kommer i