

om, at, naar der er over 5,000 Kr. i et Bo, kan og skal der udredes Bidrag af Boet til uægte Børns Forsørgelse efter Faderens Død. Det er for mig en meget farlig Bestemmelse, thi det er slet ikke givet, at den Formue, der findes i et Bo, som kun vurderes til 5,000 Kr., er af en saadan Natur, at der kan ydes Noget ud af den til fremtidig Underhold for Barnet, maaste ikke en Gang af den Natur, at det kan betrygge Enken og hendes Børn mod Nød. Denne Bestemmelse vil gjøre, at, hvis den bliver vedtagen og bliver staaende her i Loven, kommer jeg for mit Vedkommende til at stemme imod Loven. Det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (Tang), kan jeg ikke gaa ind paa. Jeg kan nok se, at det kunde have nogen Betydning at faae Navnet at vide, men det vilde nærmest være for Kommunerne. For Barnet selv, hvor det ogsaa er fremhævet af en anden Taler her bagved, (Hummeluhr), at det vilde have stor Betydning, ser jeg ikke, at det vilde have nogen særlig Betydning, at det kan faae Faderens og Moderens Navne at vide, thi man bliver ikke stor eller større ved Faderens og Moderens Navne. Det har været mange Børn til Skade, at de have været deres Faders Sønner og set alt for meget derpaa, at de have været deres Faders Sønner. Lige saa sikkert er det, at et uægte Barn maaste, naar det fik at vide, at det var en Afstamning af en meget høitstaaende Familie, kunde komme til at gaa og ærgre sig over, at det var tilfidesat og ikke paa nogen som helst Maade kunde komme til at nyde Familierettighederne som de ægtefødte Brødre og Søstre i Familien. Af Hensyn til Barnet selv ser jeg derfor ikke, der er nogen Grund til at paalægge Moderen at opgive Navnet. Den Hemmelighedsholdelse paa Fødselsstiftelsen, som det ærede Medlem er saa meget imod, veed jeg egentlig ikke, hvad der kan være saa Meget at indvende imod, naar vi nu en Gang have Fødselsstiftelsen. Den staar jo dog som en Advarsel om, at de uægte Fødsler ere noget vist Forargeligt for Samfundet, og at Enhver, der ikke har Raad og Evne til at søge Fødselsstiftelsen, saa meget mere maa være sig for at komme ind paa saadanne Veie, hvorved der kan komme uægte Fødsler til Stede, men den ærede Forslagsstiller (Tang) vil ogsaa have denne Paragraf ind som en Straffeparagraf, det skal være Rifet, det skal være Tønnen, hvori de Utugtige skulle kjøres" — saaledes udtrykte han sig i Forgaars. Men paa den Maade tror jeg ikke, man ganner Moralen; paa den Maade tror jeg ikke, man opdrager

Folk. En anden Sag var det, om det ærede Medlem havde foreslaaet, at der ved Kirkedøren blev som i gamle Dage stillet en Stampæl, hvortil Folk bleve bundne, og at Enhver havde Lov til at spytte paa den, som havde gaaet hen og besvangret en Bige. Naar det ærede Medlem havde foreslaaet noget Saadant, ville vi have Rifet og Tønnen, men det er ikke den Slags Ting, vi skulle opdrage Folk med nu (Tang: Det sagde jeg ikke!). Nei det sagde det ærede Medlem ikke, men jeg sagde, han skulde have sagt det. Jeg betragter Fødselsstiftelsen i mange Retninger som et nødvendigt Onde og som staaende til Advarsel om, at man skal holde sig indenfor Moralens Grændser. Jeg hensidder til det ærede Udvalgt at tage disse Bemærkninger under Overveielse til 3die Behandling, og da navnlig stille Endringsforslag om, at Underholdningspligten indskræntes som hidtil til 14 Mar, og at man lader denne Bestemmelse om Boet, der ere over 5,000 Kr., udgaa. Det ærede Medlems Endringsforslag vil jeg haabe allerede udgaar ved Afstemningen i Dag.

Ordføreren (A. Sørensen): Efter de imødekommende Udtalelser, der ere fremkomne fra den høitærede Minister, er der i alt Fald for den høitærede Ministers Vedkommende ikke noget Særligt at indvende imod de foreslaaede Endringer; han stillede sig meget velvillig overfor dem, og der er jo saa Haab om, at Lovforslaget vil have en blid Skjæbne paa sin videre Gang til Vedtagelse. Der er jo rigtigtnoget Endringsforslag Nr. 8, som den høitærede Minister er en hel Del betænkelig ved, og Betænligheden bunder særlig i, at det er et meget uhyggeligt Forslag, der er stillet. Ja, jeg skal villig indrømme, at det er ikke af de hyggeligste; men i det Hele taget hører det Forhold, vi her behandle, og det Lovforslag, vi her have for os, ikke til de hyggeligste Ting, vi kunne have med at gjøre; og naar Sagen i det Hele omhandler saa uhyggelige Forhold som her, er det selvfølgelig, at ethvert Endringsforslag, enhver Paragraf, der kommer med, kommer ind under den almindelige Uhygge. Det kan jo gjerne være, at Bestemmelsen om, at der afsættes i Boet paa 5,000 Kr., mulig ikke er den allerhelbigste, der kunde vælges; mulig 6,000 Kr. eller 7,000 Kr. kunde være bedre. Jeg tør forsikre, at Udvalget ikke har nogen særlig Forskjærlighed netop for Tallet 5,000. Udvalgets Mening var kun den, at en velhavende Børnefader eller rettere hans Bo ikke burde slippe, fordi der var en Enke og ægtefødte Børn; naar der var nok til dem Alle eller i alt Fald, hvad der var for-