

flaaet. Hvis det havde været en Forlæggelse som tidligere, vilde det for Slagelse Bys Trafik være meget hensigtsmæssigt, og det kan gjerne være, at det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) har Ret i, at man har beholdt det ældre Tal 40,000 Kr. Jeg skal ikke benægte det, som jeg overhovedet aldrig benægter det, som jeg ikke tror at kunne benægte med Sandhed. Naturligvis er den nye Station hensigtsmæssig for Slagelse, men det er ikke Hovedhensynet. Dette har været, at det for Driften er en Hensigtsmæssighed og en virkelig Besparelse, og derfor hævder jeg stadig, at denne Forlæggelse er fornuftig, og at den ogsaa vil kunne betale sig.

### Første Viceformand (Høgshøj):

Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne, men det ærede Medlem for Holbæk Amts 3te Valgkreds (Rasmussen) har bedet om Ordet for at tage sit Ændringsforslag tilbage, og jeg anser det derfor for rigtigst at give det ærede Medlem Ordet, før vi stemme over Afslutningsbegjæringen.

**Rasmussen:** Jeg skal svare den ærede Minister, at naar jeg staar som Repræsentant for Odsherred, er jeg vis paa, at jeg ikke gjør et eneste Mennefte imod ved at stille det Forlangende, som jeg her er fremkommet med. Der er allerede for mange Aar siden sendt en Adresse herind om at faae en Jernbane ind gennem Odsherred. Jeg antager, at den ærede Minister ogsaa veed det, ja at den kan træde i Stedet for en ny Adresse. Naar den høitærede Minister veed, at man der onsker en Jernbane, saa tænker jeg ogsaa, at det nok kan blive undersøgt og da jeg har den Tiltro til Ministeren, at han, efter hvad han har sagt, vil lade Linien undersøge, vil jeg i Forvisningen herom tillade mig at tage mit Ændringsforslag under Nr. 23 tilbage.

### Første Viceformand (Høgshøj):

Ændringsforslaget under Nr. 23 er taget tilbage, og derved bortfalder ogsaa Ændringsforslaget Nr. 24. Maa jeg spørge om Noget optager det? (Ophold!). Det er faaedes bortfaldet.

Der er ingivet Begjæring om Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Bajer, Bjørnbal, Clausen, Kjeldsen, Hummeluhr, Leth, Fogtmann, H. Jensen, T. Christensen, Dønnegaard, Brandes, Bertelsen (Beile Amts 5te Valgkreds), S. Jørgensen, Blem og Lauridsen.

Kun en Taler er indtegnet, nemlig det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds.

Man gik altsaa til Afstemning over den fremsatte Begjæring om Afslutning af Forhandlingerne, som forkastedes med 44 St. mod 25.

Hvorefter Forhandlingerne fortsattes.

**N. Andersen** (Thisted Amts 3die Valgkreds): Jeg skal fatte mig kort og blot gjøre den lille Bemærkning til den høitærede Indenrigsminister, at jeg i mine Udtalelser om dette Lovforslag ikke har benyttet et eneste Tal eller et eneste Moment, hentet fra andre Aktstykker end dem, som den høitærede Minister selv har ladet indbringe her i Thinget. Summen:  $5\frac{1}{4}$  Million er hentet fra Ministerens egne Tal. Med Hensyn til en Udtalelse af den høitærede Minister om det Uheldige i at nedbringe denne Banes Trafikveie, da er jeg fuldtændig enig med ham deri, men jeg tilstaar, at det ikke behøves at nedbringe den til et saadant Minimum som Odense-Bogensbanen, som der har været Tale om, eller den vest- og sønderjydske Bane. Men jeg tror, at der meget vel vil kunne spares det af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds foreslaaede Beløb af 400,000 Kr. paa Banen, medens man dog bibeholder en saadan Trafikveie, som er betinget af et Spor tilnærmelsesvis som det, de sjællandske Hovedbaner have. Det gjør jo nemlig kun en ganske ringe Forskel, navnlig med de nuværende Staalpriser, om man anbringer 45, 55 Punds eller lignende Typer af Skinner. Saa vidt jeg erindrer, er det kun 10,000 Kr. pr. Mil, som Forøgelsen andrager ved at faae Skinnerne de 10 Pund høiere pr. Yard, og det er dog derved, det i det Væsentlige beror, hvilken Trafikveie Jernbanen har, idet man allerede for flere Aar siden her i Landet er gaaet bort fra de meget svage Sveller  $4 \times 8$  Tommer, og saavidt mig bekjendt er der i flere Aar ved de allerletteste Baner ikke anvendt andre Sveller — hvor der ikke er anvendt Jernsveller — end  $4\frac{1}{2} \times 9$  Tommer. Selv om man tænker sig det anvendt paa et lettere System, behøves ingen hyderligere Forøgelse, om man end ogsaa giver Skinnerne et Tillegg. Jeg tror saa meget mere, at en Besparelse paa selve dette Baneanlæg kan være forsvarelig, som jeg tror ikke, der er nogen som helst Grund til at sætte en væsentlig Pris paa mindre Stigninger end Noget, der