

at jeg skulde foretage Undersøgelser om en Bane i Odsherred, og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds spurgte, om jeg var villig til at gjøre det. Jeg vil svare derpaa, at for saa vidt der fremkommer et Ønske fra Egnen derom eller fra private Folk, der selv ville anlægge en Bane, skal der fra min Side ikke være det Mindste i Veien derfor. Men jeg ønsker et Andragende derom, jeg ønsker ikke at foranledige en Undersøgelse paa den Maade, at det derved bliver givet, at der bliver anlagt en Statsbane. En Undersøgelse kan derimod godt ske, naar det ærede Medlem vil henvende sig til Indenrigsministeriet. Jeg vil nødig have det fastslaaet, at jeg har sagt, at jeg vil anstille Undersøgelser paa anden Maade, end naar der fremkom Ønske fra Egnen derom, fordi den ønskede Sagen fremmet. Jeg er iøvrigt tilboielig til at tro, at der allerede foreligger et Ønske i saa Henseende, og jeg skal nærmere lade det undersøge.

Til det ærede Medlem for Tilsted Amts 3die Valgkreds (M. Andersen) skal jeg sige, at Trafikkens Omfang paa Bansen vil jeg ikke paatage mig at bedømme i Enkeltighederne, men der er ingen Tvivl om, at det vil være en god Trafikbane. At opgjøre, hvorledes Trafikken vil stille sig paa en ikke eksisterende Bane, paastaar jeg, kan man ikke og heller ikke det ærede Medlem; en Sandsynlighedsberegning kan man anstille, men heller ikke mere; man kan ikke komme til Sikkerhed. Jeg bryder mig ikke videre om disse Tal. Jeg kan tilføie, hvad det ærede Medlem veed, at Omveien betales ingenlunde fuldt ud, og selv om man kjører billigere — naturligvis vil man komme dertil paa den kortere Vej — saa vil Jernbanerne staa sig bedre derved, det vil ikke blive i samme Forhold. Jernbanerne ville staa sig bedre ved den kortere Vej, end ved at gaa den længere Vej, det vil blive mere rentabelt for dem. Men at jeg skulde komme ind paa Detailler vedrørende den Slags Ting, det kan det ærede Medlem ikke forlange af mig, og det indlader jeg mig heller ikke paa. Hvorfra det ærede Medlem faar de $5\frac{1}{4}$ Million, det ved jeg ikke. I det Hele taget skal jeg gjøre opmærksom paa, at jeg ikke kan følge det ærede Medlem i hans Tal. Han benyttede gamle, kasserede, forgjemte Overflag, som jeg ikke har taget i Betragtning ved Loven, i alt Fald da kun paa en høist indirekte Maade. Naar nogle af disse Tal skulde benyttes, burde det ærede Medlem tilige have nævnt 1,485,000 Kr. som det, der angav Udgiften efter det tidligere, nu kasserede Overflag over Forlæggelsen af Slagelse Station. Men disse Tal fra en ældre Tid

ere ikke blevne tagne i Betragtning, de kunne være nævnte momentvis, men jeg har i det Hele støttet mig til helt nye Overflag og Undersøgelser, og naar hans Tal skulle spille en Rolle her, saa kan jeg aldeles ikke følge ham. Jeg fastholder mine Tal for Slagelse Stations Vedkommende, og det ærede Medlem maa gjerne gjøre det op til 690,000 Kr., jeg paastaar, at det er en fornuftig og rentabel Foranstaltning, der vil betale sig. I Jordyrelsen er indbefattet baade Forlæggelsen, hvis jeg hukter ret, af Vestbanen under samme Stigningsforhold og i en Længde af 0,525 Mil og den ny Slagelse Station, der kommer betydelig nærmere ved Byen. Det er rigtigt, at det vilde være bedre for Slagelse i en vis Forstand, om Stationen kom endnu nærmere Byen, men det ærede Medlem maa jo vide, at den projekterede Station kommer til at ligge saaledes, at ingen Til- og Frakørsel falder i Niveau, og det er en Binding for Byens Udgang til Stationen og Jernbanen. Dernæst sparer man Sydstationen i Slagelse, og jeg paastaar vedblivende, at man sparer meget Betydeligt, idet Trafikken mellem 2 Stationer ved Slagelse vilde blive meget dyrere, vanskeliggere og mere uoverkommelig for Jernbanen. De to Henvisninger til andre Byer giver jeg ikke meget for. For Mænders' Vedkommende er det saa at sige paa selve Banegaarden, man har Forbindelsen; i Skive har man ganske vist to Stationer, men de ere til stor Ulempe for Driften og ikke til Andet. Det ærede Medlem var enig med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Tvermoes) i, at Banelegemet kunde gjøres billigere. Jeg tror nu ikke, man bør gjøre Banelegemet billigere og gaa over til Frederikshundbane-Bygningen. Det er naturligvis muligt at gjøre det, men et andet Spørgsmaal er, om det er hensigtsmæssigt at have en anden Type paa Slagelse—Næstved Banen end paa Vestbanen, det tror jeg dog ikke, man kan sige. Derimod er det et helt andet Spørgsmaal, om man kan nedsætte Summen til Driftsmaterialet. Jeg indrømmer, at der kan finde en Nedsættelse Sted paa Summen, som er beregnet meget høit, ikke fra min Side, men ved et Andringsforslag i Landstinget, som jeg selvfølgelig har taget imod, og hvis man ønsker det, kan man ganske vist uden Gene spare Noget her. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har jo forsogt dette, og det er et Punkt i hans Forslag, som jeg ikke har talt imod, og jeg skal heller ikke nu udtale mig derimod. Det er ingenlunde saaledes, at det er en Imødekommen mod Slagelse By, som har gjort, at man har ønsket at forlægge Stationen saaledes som fore-