

at saa længe jeg har haft med Jernbaner at gøre, har jeg stadia hørt alle mulige Krav blive opstillede af Trafikhensyn, at det og det burde gøres, og at det og det burde undlades af Hensyn til Trafiken, men Trafiken har aldrig overfor mig bevisst sine stærke Krav. Jeg bryder mig derfor ikke meget om, hvilke Krav Driften har stillet til den ærede Indenrigsminister, naar jeg ikke veed, hvilke Grunde de egentlig havde til at stille disse Krav. Jeg kan ikke skjønne rettere, end at, hvis Forholdet ordnes saaledes, at Banen udgaar fra den nuværende Slagelse Station, og der anlægges en Filialstation ved Slagelse By, saa kunde denne Station mulig komme betydelig nærmere ind til Slagelse, end den nye Station vil komme til at ligge, hvis Stationen flyttes. Ordnes Forholdene paa denne Maade, saa maa Et af To ske. Det Ene er, at Statsbanerne med Hensyn til Trafikforholdene tage Sagen ganske paa samme Maade som paa de Steder her i Landet, hvor vi have et lignende Forhold. Det er nemlig ikke noget ganske Nyt, at man har to Stationer ved en og samme By. Allerede for mange Aar siden, da Randers—Grenaa Banen anlagdes, blev Statsbanestationen i Randers Hovedbanestation for denne Bane, og der blev lagt en Filialstation ved Strømmen, og det har saa vidt mig bekendt ikke foranlediget nogen som helst Vanskelighed for Trafiken. Et ganske lignende Forhold har Staten selv etableret, da for nogle Aar siden Jernbanen fra Skive til Glyngøre blev anlagt. Den har Hovedstation og Tilknytningspunkt til Stationen ved Skive Hovedstation, men har en Filialstation umiddelbart ved Skive By, og jeg tror, at det har været til stor Behagelighed og Fordel for Skive By og ikke til nogen som helst Ulempe for Trafiken. Jeg tror vel, at man tidligere ikke har expederet godt ved Filialstationen, men saa vidt jeg mindes, saae jeg i Sommer, at man var i Begreb med at udvide Filialstationen, rimeligvis, men det er jeg ikke vis paa, af Hensyn til at kunne ordne Godstrafiken. Jeg tror som sagt, at ved Slagelse Station vil der vise sig Et af To. Enten bliver Filialstationen en Station alene for den Trafik, der kan falde fra Forbindelsesbanen, eller man gjør det endnu bedre for Slagelse, idet man vil sige: Behag at benytte denne Station, som De ville, men det koster saa meget Mere for hvert Centner Gods, man vil have transporteret fra Filialstationen ind paa Bestbanen. Jeg tror ikke, at det vil have nogen som helst Vanskelighed at ordne Driften paa en i alle Henseender tilfredsstillende Maade.

Jeg vil altsaa meget ønske, at man foreløbig tog under Overveelse, om det ikke var værd at spare disse ca. 700,000 Kr., da jeg virkelig ikke tror, at de ville gøre fuld Nytte. Jeg vil meget tilraade, at man lader Slagelse Station ligge, hvor den ligger, og giver den en saadan Udvidelse, som i sin Tid blev foreslaaget. 384,500 Kr. er dog virkelig et ret klækkeligt Beløb til Udvidelse af en Station, der allerede eksisterer. Jeg tror ikke, at man vil komme til at mangle Noget, naar dette Beløb bliver godt anvendt. — Der er ogsaa adskillige andre Punkter i samme Forslag, hvor jeg tror, at man er gaaet lidt for vidt i Retning af flot Benyttelse af Midler. For det Første er jeg ganske enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Dvermoes) i, at der vist ikke er nogen som helst Betænkelse ved at nedsette Beløbet til selve Baneanlægget med Noget som 400,000 Kr. Jeg tror nemlig ikke, at den ærede Minister har Ret i, at det er nødvendigt at bygge denne Bane med en Stigning af 1:250. For det Første er det givet, at den lille Forbindelsesbane vil aldrig kunne faae en Trafik, som i ringeste Maade vil kunne sammenlignes med den, vi have paa Kjøbenhavn—Korsør Banen; det er aldeles utænkeligt. Det vil i det Hele nok vise sig, at de Baner, man bygger i cirkulær Retning omkring Kjøbenhavn, hvad enten de komme nær Kjøbenhavn eller fjernt derfra, ville ikke nær kunne paaregne den samme Trafikmængde som de Baner, der udgaa radielt fra Hovedstaden. Jeg troer i alt Fald, at man ingenlunde behøver at frygte for, at en Jernbane, naar den forøvrigt bygges paa en forsvarlig Maade, hvad der er en Selvfølge, ikke kan blive bygget for en Sum, der er omtrent 400,000 Kr. lavere end det betydelige Beløb, Lovforslaget har, og jeg tror tillige, at det vil være ganske let at spare et lignende Beløb paa den enorm store Sum, som er foreslaaget til Driftsmateriel, nemlig 1 Mill. Kroner, det er et overordentlig stort Beløb. Der har altid været set lidt flot paa dette Spørgsmaal med Hensyn til Slagelse—Næstved Banen. Jeg har eu Gang set et Overslag, som gif ud paa 141,700 Kr. pr. Mil til Driftsmateriel, et Beløb, som næppe er kjendt paa nogen anden Bane. Jeg tror, man ser feil paa dette Materielspørgsmaal. Jeg kommer med Hensyn dertil tilbage til, hvad jeg fremsatte før, at i samme Grad som man formindsker Omveien eller den Vei, som Trafiken har at passere mellem to Endepunkter, i samme Grad sparer man paa Driftsmateriellet; det er indlysende; I alt Fald er det klart med Hensyn til Personmateriellet; det samme