

Lunderkøb—Esbjerg og Esbjerg—Hulstebro, det vil altsaa sige med Stigninger 1: 100 og 45 Fds. Skinner, om jeg har forstaaet det ærede Medlem ret. Jeg skal erkjende, at naar det ærede Medlem sagde: efter sjællandsk Mønster, er det et Udtryk, jeg maaske har brugt; det er maaske ikke ganske korrekt, men der staar i Motiverne: efter de sjællandske Hovedbaner, og det vil være Stigninger 1: 250 og Skinner af 63 Fd. Der er paa Sjælland 3 Stigningsforhold, det ene 1: 250, det er Vestbanen, det andet 1: 150, det er Nordvest- og Sydbanen og 1: 100 Nordbanen. Derimod er der af Skinessystemer, om jeg huffer ret, kun to, nemlig 63 Fd., altsaa det tvære Skinessystem, som, saa vidt jeg veed, er gennemført overalt undtagen paa Frederiksbundbanen. Det er i Northed Systemet paa Sjælland. Det er altsaa det stærke System, som her har ligget til Grund. Jeg tror, det er tilraadeligt, og det er jo ogsaa opløst i Motiverne, ligesom jeg ogsaa har havt Leilighed til at fremhæve, at man særlig af militære Hensyn har ønsket, at det skulde ske; men man har ganske særlig ogsaa ønsket det af Driktshensyn, idet det er i høi Grad ønskeligt og hensigtsmæssigt, at Lokomotiver og Tog kunne gaa ind paa denne Bane baade fra Vest- og Sydbanen, det forekommer mig helt naturligt, og jeg vil derfor sætte Pris paa, at man forkaster det ærede Medlems Endringsforslag. — Endringsforslag under Nr. 14 har tilfaldt forskellige ærede Medlemmer, og jeg skal derom sige, at jeg fuldstændig erkjender, at det kunde være ønskeligt at komme til firkte Bestemmelser i den Retning. Dog skal jeg gjøre opmærksom paa, at det er det, der er foreslaaet vedtaget ved Høbro—Løgstør-Jernbaneforslaget, som jeg nærmest har lagt til Grund her. Det er det Samme, der har staaet i de senere Lovforslag, hvor der er bestemt, at der skal gives Tilskud fra Egnen, f. Ex. Næsens—Tommerup Banen, Herning—Skjern Banen, kort sagt de forskjellige Baner, hvor der har været Tale om Tilskud. Det er nu ikke blot Reglen, der adskiller sig, men det er ogsaa hele Dispositionen. Naar ærede Medlemmer ville se, hvad der staar i Løgstør—Høbro Forslaget, saa staar der jo, at de vedkommende Kommuner — jeg behøver ikke at oplæse det Hele — skal inden en vis Tid afgive Erklæring om, at de forpligte sig til at indbetale til Statskassen o. v. Deraf er altsaa naturligvis Anlægget afhængigt; man giver dem altsaa et vist Veto; ville de ikke give Bidrag, saa faar Egnen ikke Banen. Det ærede Medlem har affattet det saaledes: „vil der være at hde Tilskud af de Land-

og Kjøbstadkommuner, hvilke Anlægget kommer til Gode“. Jeg forstaar det altsaa saaledes, at det ved selve Loven paalægges dem. Det er altsaa allerede en Forskjel. Jeg siger ikke, at det er absolut urigtigt at gaa over til dette, ligesom jeg heller ikke siger, at det er absolut urigtigt at gaa over til Expropriationshistorien, som vi forresten have kjendt i forskellige Jernbanelove, dels ved Stambanen gennem Jylland og Jhen, hvor der var halv Expropriation, og dels ved forskellige private Baner, hvor der fra Statens Side er givet hel Expropriation. Det er et gammelt, kjendt Princip, som man er kommet bort fra nu. Jeg tror, det er rigtigere at blive staaende ved det, der nu er prøvet adfærdige Gange, og det saa meget mere, som det ærede Medlem har gjort forskellige Propositioner med Hensyn til Fordelingen, som ingenlunde ere lette at klare. Jeg tror iøvrigt, at i det Jernbaneudvalg, som var nedsat i 1876—77, og hvis Betænkning det ærede Medlem var Forfatter af, ere disse Spørgsmaal udførligt behandledes, men det blev ikke bragt frem til Gyldighed, man valgte at gaa en anden Vej, og jeg har dog vist Ret i, at hvis man isoleret vil tage sin Stilling til denne Lov, hvor man ikke en Gang har et Udvalg at støtte sig til, saa er det ikke at anbefale at tage saa kombinerede nye Regler ind i Lovforslaget. Jeg anerkjender altsaa iøvrigt Dispositionen deri, men tror ikke, at det vilde være rigtigt at vedtage det. Det ærede Medlem har endelig stillet et 3die Forslag, der gaar ud paa en Medsættelse af Summen, om hvilken det ærede Medlem erkjendte, at det jo ikke var ganske sikkert, at det var rigtigt. Jeg tror heller ikke, at Baneanlægget kan taale den Medsættelse, naar de Fordringer, man stiller til det, skulle ske Fyldest, og jeg skal blandt Andet gjøre opmærksom paa, at Sidebanen ikke kan taale Medsættelsen, da den allerede er projekteret med 55,000; men hvis man iøvrigt vil komme ind paa noget Saadant, saa vil man let kunne enes om Tallet paa et senere Stadium, hvis det ellers er Meningen at komme ind paa det (Ufbyrdelse). Ja, saa sætte vi Mere ind. Hvis det nu bliver vedtaget, saa skal jeg nok faae det rettet senere. Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (N. Nielsen) har taget sit Forslag tilbage, og det kan jeg meget godt forstaa. Desuagtet tør jeg vel nok gjøre en enkelt Bemærkning derom. Det ærede Medlem tvivlede slet ikke om, at hans Forslag vilde komme af sig selv, hvis man gjør en Bending paa Loven. Det gjør jeg heller ikke, og derfor kan jeg saa godt forstaa, at det ærede Medlem ganske rolig ta-