

det skulde være Viborg. Saa kommer man med, at Rødkjærbro og Kjellerup skulde knyttes til; dernæst et Vædringsforslag om, at Herning skulde sluttes til, og saa gaar det uhyre let, naar man vil knytte Alt sammen, saaledes at der ikke bliver Noget af den hele Historie. Da jeg veed, at det ærede Medlem iøvrigt interesserer sig saa varmt for, at Lovgivningen skulde fremmes, vil jeg henstille, om vi ikke skulde tage hver Lov for sig og behandle den efter sit Indhold. Det er utvivlsomt den sikreste Vej at vinde fremad. Det ærede Medlem er vred over, at det er Landstinget, der først har behandlet Lovforslaget, og at det ikke er først fremsat her i Thinget. Men det er dog naturligt, at man fordeles sine Lovforslag mellem Thingene. Altsaa, det maa man have Ret til. Men dernæst skal jeg gjøre den Bemærkning, at det unægtelig ikke er tilfældigt, at disse Lovforslag bleve fremsatte i Landsstinget; de vare nemlig allerede fremsatte der i Fjor og vare til Forhandling der, og jeg kan ikke sige, at det var saa indbydende at lade Lovforslagene komme ind her under det ærede Medlems Formandskab i Fjor, anderledes stiller det sig i Aar. Men da Loven i Fjor var i Landstinget uden at være behandlet til Ende, var det naturligt at begynde Turen der, og Landstinget har nu sendt den herved, og nu faae vi at see, hvad det bliver til; det er Noget, jeg ikke har nogen Mening om, men jeg vil paastjønne, at man tager sin Stilling og gjør det saa resolut som muligt, thi det er det Sikreste; man veed jo ikke, hvad der kan hændes senere. Endelig har det ærede Medlem i et Forslag udeladt en Bestemmelse i Lovforslaget om at stille et vist Beløb til Raadighed i Lovforslaget. Det er det gamle Spørgsmaal om Finantslovens Herredømme over andre Love. Jeg skal ikke komme ind paa det Spørgsmaal, det frister mig ikke, men jeg tror, det er rigtigt, korrekt, at man, naar man fremsætter et saadant Lovforslag, da betegner, hvor Meget man ønsker at raade over i det første Aar til Banebygning; det har været det Sædvanlige, og jeg tror, det er korrekt. Hvad det ærede Medlems Vædringsforslag angaar, da maa jeg tilstaa, at Nr. 10, 11 og 12 tillægger jeg ikke nogen videre Betydning. Det ærede Medlem var, om jeg husker ret, saa god at indrømme, at efter de Udtalelser, jeg havde fremsat, og som maa anses tilstrækkelig bindende, kommer det ikke saa meget an paa at faae denne Redaktion ind i Loven. Om man for Resten paa senere Stadier vil optage nogle bestemte Punkter paa den Maade, er Noget, jeg ganske skal henstille. Vædringsforslaget under Nr. 15

kan jeg ganske vist ikke gaa ind paa. Det er den Banelinie, som det ærede Medlem anser som Modellen for alle Banelinier her i Landet, nemlig Odense—Bogense—Aaben, der ganske vist er en meget respektabel Privatbane, men jeg vilde dog meget beklage, om vi skulde komme ind paa den Type for de sjællandske Statsbaner, som dog maa danne Hovedforbindelsen mellem de store Egne. Jeg vilde meget beklage, om man der kom ind paa Stigninger, Skinneforhold, Indhegninger, Stationer og den Røgt, som Banen i det Hele taget skal have, som ved den nævnte Bane. Jeg tror, at det kan være meget respektabelt for den private Bane, men jeg tror, det vilde være lidet heldigt at komme ind paa det her. Det ærede Medlem ønskede specificerede Summer i § 4 og har der udeladt det Tal, jeg nævnte; saa vidt jeg skjønner, har det ærede Medlem nedsat Bevillingen til Sidebanen. Jeg tror ikke, den kan taale en saadan Nedsættelse. Vædringsforslaget under Nr. 18 er en gammel Bekjendt. Der har været talt udførlig om det i Formiddags, saa jeg antager ikke, jeg behøver at opholde mig længe derved. Det er en interessant Bestemmelse, som trækker Bøxler paa Fremtiden paa de Egne, som skulde have Jernbane. Det bestemmes herved, at det skal indsættes i Loven, at det kan senere vedtages, at der skal gives Bidrag. Det udtaler jeg mig stadig imod. Jeg kan komme nærmere ind paa det ved Vædringsforslaget, som er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Tvermoes). Det forekommer mig unægtelig, at det Rette vil være, at man samtidig med, at man tilbyder at anlægge en Jernbane og fordrer Tilskud af Egnen, siger, hvorledes Tilskudet skal være. Det forekommer mig, det er hensigtsmæssigt, og jeg tror, dette i Vædringsforslaget Foreslaaede vil være lidet tiltalende. Den omtalte Bestemmelse tror jeg ikke vil gjøre Lykke, og jeg har heller ikke hørt Udtalelser til Gunst for den. Vædringsforslaget under Nr. 19 er det, som det ærede Medlem særlig anbefaler. Om det har jeg allerede sagt, hvad jeg har at bemærke, og dermed tror jeg saa nogenlunde at have omtalt det ærede Medlems Vædringsforslag. Det er jo ikke noget nyt Thema, thi om de end ere stillede realiter her, have vi dog havt Leilighed til at forhandle om alle disse Vædringsforslag i den længere Tid, der er anvendt paa det første Afsnit af det store foreliggende Værk, hvorefter Forhandlingen blev afgjort i Formiddags. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds ønsker under Vædringsforslag Nr. 13, at Banen skal anlægges bredsporet efter Typen