

kan overstige 60,000 Kr. pr. Banemil. Naar man nu stemmer for dette Vædringsforslag, saaledes som det nu foreligger under Nr. 18, veed man saa, om man paalægger vedkommende Kommune noget Ansvar eller ikke? Nei, det veed man slet ikke; men det er dog aabenbart, at om man vil stemme eller ikke stemme for en saadan Bane, kan i ikke ringe Grad afhænge af, hvorvidt den falder de Kommuner, som den skal gaa igjennem, til Last eller ikke. Det er imidlertid det, man ikke faar Noget at vide om. Dersom siger jeg, at det er en Fremtidsregel paa et ubestemt Beløb, thi man veed slet ikke, om der vil blive Tale om noget Ansvar eller ikke. For mig vil det, naar jeg skal stemme for den Sag, i høi Grad være af Betydning, om vedkommende Kommuner derved blive udsatte for at skulle hde Tilskud eller ikke. Det er Noget, jeg gjerne vilde vide, men det faar man ikke at vide. Dersom man stemmer for Vædringsforslaget under Nr. 18, staa det ganske in blanco. Der skal en Gang i Fremtiden komme en Lov derom, men den kan blive af ethvert muligt Indhold i saa Henseende. Den kan komme til at sige, at Kommunerne intet Tilskud skulle give, eller den kan sige, at de skulle give noget Tilskud, men i hvilket Omfang og efter hvilke Fordelingsregler veed man slet Intet om. Jeg ønsker ikke at trække en saadan Regel af ubestemt Indhold paa Fremtiden for de Kommuner, her kan være Tale om, og jeg ønsker ikke, naar man vedtager en Jernbane efter denne Lov, at det skal komme til at staa som et Spørgsmaal, der i Fremtiden skal afgjøres, om Kommunerne overhovedet skulle betale Noget eller ikke. Det vil det ærede Medlem jo ganske let forstaa. Jeg kan forstaa, at man kan nære den Anskuelse, at Kommunerne bør give Tilskud — min Anskuelse er, at de ikke bør give det — men man skalde dog, naar man stemmer for Loven, vide, hvorledes man er stillet, om det Eine eller det Andet vil blive Tilfældet. Da jeg nu ikke ønsker, at Kommunerne skulle give Tilskud — og i saa Henseende synes jeg, efter det ærede Medlems Udtalelser at dømmе, at kunne glæde mig ved at staa paa samme Standpunkt som han — ønsker jeg ikke at stemme for Vædringsforslaget under Nr. 18 lige saa lidt som for noget af de andre Vædringsforslag, der ere stillede. Hvad angaar Vædringsforslaget af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (S. Rasmussen), kan jeg godt forstaa og ogsaa vurdere den store Ærdighed, hvormed han kæmper for en Bane til Dsherreder. Jeg finder hans Standpunkt ganske

naturligt, og det kan ogsaa være begrundet i Ætferdighedshensyn mod den Del af Landet — det vil jeg paa ingen Maade bestride — men hans Vædringsforslag under Nr. 23 forekommer mig slet ikke at høre hjemme i en Lov om Næstved—Slagelsebanen eller at passe ind deri. Jeg skalde næsten tro, at det ærede Medlem har opnaaet sin Hensigt at henlede Indenrigsministerens Opmærksomhed paa denne Sag, ved at Vædringsforslaget er blevet stillet, og han har havt Leilighed til at udtale sig derom her i Salen; thi enten man gjennem et Vædringsforslag paalægger Ministeren at foretage saadanne Undersøgelser, eller man paa anden Maade søger at bevæge Indenrigsministeren dertil, tror jeg, kommer omtrent ud paa det Samme. Om det ærede Medlem vil tage sit Forslag tilbage eller ikke, maa jeg naturligvis overlade til ham, men af de Grunde, jeg har nævnt, vil jeg ikke kunne stemme for det, uagtet jeg erkjender, at den Sag, det ærede Medlem kæmper for, kan være fuldt berettiget. Den hører kun ikke hjemme her og bør ikke optræde hindrende for dette Lovforslags Fremme.

**Fogtmann:** Man siger jo tidt, at Bæstedenhed lønnes. Det er naturligvis ikke altid Tilfældet, men jeg haaber, at det vil blive Tilfældet her med Hensyn til det lille Forslag, jeg har tilladt mig at stille i denne store Sag. Det fremtræder nemlig med overordentlig Bæstedenhed. Jeg har med Villie ikke villet knytte det til noget af de større Forslag, som det vistnok ellers har Berøring med; under det Forslag af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som vi behandlede i Formiddags, kunde det vel ogsaa have fundet sin Plads; men jeg har troet, at det vilde være næsten at lægge Mere paa den Sag, end den var i Stand til at bære, og da jeg ikke ønskede, at den skalde knuses, vilde jeg ikke knytte det dertil, men har indtaget den bestedne Stilling at gaa sammen med det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Rasmussen). Saaledes at den Undersøgelse, han foreslaar, der skal foretages, skal angaa en Linie ikke østligere end Holbæk og ikke vestligere end Mørkov Station over Udebo Dæmning. Om det ærede Medlems Forslags Nødvendighed og Bæstedenhed skal jeg ikke sige noget videre. At Dsherreder baade trænger til en Jernbane og maa anses for mere berettiget til en saadan end de fleste andre Egne, er vistnok aldeles utvivlsomt. Men det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds