

skal jeg bemærke, at det naturligvis ikke er mig, men Generalstaben eller rettere Krigsministeren, som stiller disse Forordninger, hvilke jeg imødekommer, saa vidt det af andre Grunde er muligt. Et vil jeg endnu bemærke overfor det ærede Medlem, nemlig at der bliver en stor Forskjel i flere Retninger paa den af mig foreslaaede Bygningsmaade og den, der er foreslaaet af ham, ikke blot med Hensyn til Stimmelængden, men ogsaa med Hensyn til Stigningsforholdene, hvilket Moment har stor Betydning. Efter mit Forslag er der en Stigning af 1:250, som paa de sjællandske Jernbaner, hvorimod det ærede Medlems Forslag medfører en Stigning af 1:100. — Det ærede Medlem fra Frederiksborg Amt (P. Pedersen) var inde paa en videre gaaende Undersøgelse af Spørgsmaalet om Banerne i Nordsjælland og de dertil sig sluttende, tidligere fremkomne Ideer om en Forbindelse med Sjælland — det maatte vel være Hundested—Grenaa. Denne Tanke har ganske vist i sin Tid været fremme, og jeg nægter ikke, at her vilde under visse Forhold være en praktiskabel Vej til Sjælland. Men det er lidt tvivlsomt, om man nogenstunde vil komme til den Forbindelse; der vil vist ikke være ret mange Dage om Aaret eller ret mange Leiligheder, hvor denne Forbindelse vil have Fortrin for den, man allerede har. Det er imidlertid et Fremtidsspørgsmaal, og jeg tror ikke, at der er Grund til alene af det Hensyn at tage en anden Stilling til Baneanlægene i Nordsjælland, end man ellers vilde. For Resten skal jeg med Hensyn til dette Punkt henholde mig til, hvad jeg har sagt til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). — Det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valgkreds (H. Hansen) var inde paa Spørgsmaalet om Tilskud fra Egne og paa Spørgsmaalet Julebjerg, og blev, som det syntes, støttet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds i det sidst nævnte Spørgsmaal med Hensyn til en Lotalbane fra Julebjerg. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ret veed, hvad det er for en Julebjergbane, han var villig til at interessere sig for; det er en $2\frac{3}{4}$ Mils Bane fra Julebjerg over Taarnmark til Skjelsjør, en komplet Skjelsjørbane, som man ikke vil kunne tilstede bygget, ikke alene af Hensyn til Befolkningen, men fordi den vilde blive bygget i en ensidig Skjelsjørinteresse og saa for Resten kun komme Amtet til Gode. Det er netop den Slags Baner, man har modsat sig. At man vil give et stort Tilskud dertil fra Amtet, finder jeg ganske na-

turligt, men man kan efter min Mening ogsaa være tjent med at give et Tilskud til den foreslaaede Bane med den Bugt, den har faaet, og den Mening hævder jeg fremdeles. — Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) var igjen i Dag udførlig inde paa disse Spørgsmaal, og nogle Bemærkninger skal jeg tillade mig til ham. Naar det ærede Medlem tror, at det var med en vis Nedsættelse i Udtrykket, at jeg har betegnet denne Forhandling som en theoretisk Forhandling, saa forbavser det mig noget, thi det ærede Medlem har i Dag selv tilfulde erkjendt, at hvad han vilde, var ikke Andet end en theoretisk Forhandling. (Berg: Nei, mange Tak!). Jeg beder om Forlæelse, saaledes udtalte han sig; han vilde have en Forhandling om sine Theorier og en Afstemning, som kunde vise, hvilken Tilslutning det ærede Medlems Theorier havde. Han erkjendte, at han ikke vilde belemre dette Jernbaneforslag iøvrigt med alle de reiste Spørgsmaal, at han ikke vilde have dem praktisk stillede. Jeg tillod mig forleden Aften at bemærke, at hvis det gjaldt alene en Forhandling om Vedtagelse af Slagelse—Næstved Banen, saa troede jeg, at man skulde holde sig til den; men gjaldt det en videre gaaende Drøftelse af Jernbanespørgsmaal, saa viste jeg saa stor Interesse derfor, at jeg tilbød det ærede Medlem Matten dertil, og jeg havde virkelig faaet en Indbydelse til i Aftes fra det ærede Medlem, som jeg ogsaa var villig til at følge. Jeg har altsaa ydet det ærede Medlem Alt, hvad der kan tilkomme ham. Det kan jo ogsaa være meget nyttigt for Fremtiden, at vi føre disse Forhandlinger og faae en Afstemning. Om det ærede Medlem kan faae Tilslutning til sine Ideer eller ei, veed jeg ikke. Jeg kan ikke heller have noget som helst Skjøn, om det Standpunkt, jeg hævder — vel at mærke i Tilslutning til Alt, hvad vi have — har Flertal for sig. Jeg har ingen Mening om, hvorvidt Lovforslagets Linie eller det ærede Medlems Standpunkt har Tilslutning i Thinget, men det faae vi at se; hvis jeg har forstaaet det ærede Medlem ret, vil han jo saitholde sit Forslag. Det ærede Medlem kom atter tilbage til sine Yndlingsideer om, at de velhavende Folk og de velhavende Egne skulde forkjøles, men de daarlige Egne og mindre vel stillede Folk skulle generes med Tilskud. Jeg skal med Hensyn hertil gjentage, hvad jeg har sagt før, at det er for mig slet ikke Spørgsmaalet, hvorledes Egnen er, men for mig er Spørgsmaalet, hvilken Karakter har Jernbanen. Og jeg hævder fremdeles, at naar et Baneanlæg