

til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Nars og Slet Her- reder samt Birkedommer og Skriver i Løgstør Birk. . . . .	2,960 Kr.
Hertil kommer endvidere til Dækning af Udgifterne ved Af- holdelsen af en extraordinær Ret en Gang om Maanedn i Ulstrup . . . . .	255 —
til Embedet som Byfoged og By- skriver i Frederikshavn samt Herredsfoged og Skriver i Horns Herred . . . . .	5,260 —
til Embedet som Birkedommer og Skriver paa Læsø . . . . .	1,035 —
til Embedet som Byfoged og By- skriver i Nykjøbing samt Her- redsfoged og Skriver i Nørre og Sønder Herreder paa Morsø . . . . .	4,020 —
til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Lysgaard og Hids Herreder samt en Del af Hovl- bjerg Herred . . . . .	4,160 —
til Embedet som Herredsfoged og Skriver i Voer og Nim Her- reder samt Birkedommer og Skriver i Stensballegaard Birk. . . . .	4,370 —
til Embedet som Byfoged og By- skriver i Veile . . . . .	2,950 —

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 22 til § 7  
af Justitsministeren, tiltraadt af Ud-  
valget (se Tillæg B)  
vedtoges uden Afstemning.

§ 7 med den vedtagne Ændring saa-  
lydende:

§ 7.

Bederlaget for Kontorudgifter til Em-  
bedet som Byfoged samt By- og Raadstue-  
skriver i Aarhus fastsættes fra 1ste April  
1887 at regne til 5,585 Kr.

Naar det under Ring Herreds Juris-  
diction hørende Distrikt Frederiksbjerg i  
civiljurisdiktionel Henseende er indlemmet  
under Aarhus Kjøbstads Jurisdiktion, fast-  
sættes Kontorholdsbederlaget for Embedet  
som Byfoged samt By- og Raadstueskriver i  
Aarhus fra den 1ste i den efter Indlem-  
melsen følgende Maaned til 6,790 Kroner  
aarlig.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die  
Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Be-  
handling indkaldtes til førstkommende Søn-  
dag Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behand-  
ling af Forslag til Lov om en Fern-  
bane fra Slagelse til Næstved med  
en Sidebane til Skjelsør.

(Behandelsen af anden Behandling findes  
i Tidenden, Sp. 3041 ff.)

**Første Viceformand** (Høgsbro):  
Som det vil erindres, ere de Ændringsfor-  
slag, som ere under Forhandling, og som  
skulle komme til Afstemning, det principale  
Forslag, som er stillet af Folkethingetsmanden  
for Veile Amts 2den Valokreds (Berg),  
med de dertil knyttede Ændringsforslag,  
altsaa Ændringsforslagene fra Nr. 1 til 9,  
af hvilke imidlertid Forslagene Nr. 5, 7, 8  
og 9 ere tagne tilbage og altsaa bortfaldne.

**Leth:** Jeg erindrer, at jeg en Gang i  
Fortiden har hørt en gammel Rigsdags-  
mand sige, at naar man vilde modarbejde et  
Lovforslag, saa var det ogsaa en Maade at  
gjøre det paa at hængse saadanne Ændrings-  
forslag paa Nyggen af det, at det blev uan-  
tageligt. Jeg er imidlertid overbevist om,  
at det ærede Medlem for Veile Amts 2den  
Valokreds (Berg), som er gaaet i Spidsen  
for Ændringsforslagsstillerne til dette Lov-  
forslag ikke har haft en saadan Hensigt.  
Jeg er lige saa overbevist om, at Thingets  
høitærede Formand alene har ladet sig lede  
af den Grund, som han angav forleden  
Dag, til, at der er hengaaet saa lang Tid  
mellem Forslagets første og anden Behand-  
ling, skjøndt jeg vilde have ønsket, at denne  
Grund ikke havde været ledende for Thing-  
gets Formand, og at Lovforslaget tidligere  
var kommet til anden Behandling. Som det  
ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Val-  
okreds (Tauber) strax betonedede, da vi havde  
det foreliggende Forslag til 1ste Behandling,  
gaar det jo væsentlig ud paa det Samme,  
som et Forslag, der i sin Tid blev frem-  
sat af et Udvalg af Folkethinget, et Forslag,  
som imidlertid den Gang ikke kunde fremmes  
paa Grund af Regeringens Uvillie derimod.