

om Forsikringen af de Staten tilhørende Eiendele, saaledes som dette fremgaar af dets Skrivelse til Conseilspræsidenten og Finantsministeren af 6te December 1884 — jfr. Tillæg B. til Rigsdagstidende for 1884—85 Sp. 61 — modtog man under 31te s. M. fra Conseilspræsidiat de samme Sted aftrykte, til Ministeriets Disposition staaende Dplysninger. Erkjendelsen af disses Mangelfuldhed bragte Udvalget til i Skrivelse af 17de Januar 1885 at opfordre Finantsministeriet til at lade de supplerende Dplysninger indhente og sammenstille Resultaterne i en almindelig Oversigt, som derefter er tilstillet Udvalget og trykt som Bilag til den af Finantsudvalget i Samlingens 1ste Del over Finantslooforlaget afgivne Betænkning. Jfr. Tillæg B. Sp. I—CCXXII.

3) II. A. 2. Sægersborg Dyrehave og Charlottenlund. Leien af Charlottenlund Strandmark er foreslaaet nebsat med 600 Kr., fordi den største Del af Marken er benyttet til Anlæg af et Kystbatteri. I Henshold til, hvad der om dette Anlæg vil blive foreslaaet under § 26, foreslaar Flertallet, at Leieindtægten opføres med det hidtidige Beløb.

#### 4) II. B. 1. i. Bygningsudgifter. Skrivelse fra Finantsministeren:

Finantsministeriet. Kjøbenhavn, den 12te Februar 1887.

Paa det Folkethinget foreliggende Forslag til Finantsloof for 1887—88 har man under § 2. II. B. 1. i. („Bygningsudgifter“) søgt bevilget 6,415 Kr. 10 Ore til Opførelse af en ny Staldbygning samt til delvis Ombygning af Stuehuset og den nordre Ladelænge ved Skovriderboligen Gjøddinggaard paa Randbøl Distrikt.

Følge derom modtagen Indberetning fra Brugeren af bemeldte Skovriderbolig er imidlertid nysnævnte nordre Ladelænge senere uventet bleven besøngt med og hærget af Rotter, som ikke tidligere have hjem søgt Gaarden, og det i en saadan Grad, at de ikke alene have gjenembrudt Stillerummene og i selve Grunden undergravet Indermurene, men endog senere hen have undermineret Ydermurene, saa at der paa forskellige Steder er faldet større Kampesteene ud af Fundamentterne. De af Brugeren af Embedsboligen i den Anledning truffne foreløbige Foranstaltninger have viist sig ganske frugtesløse, og Bygningsinspektøren erklærer, at en Hovedreparation af Ladelængen vil være uhenfigtsmæssig og lidet tilfredsstillende, samt at de Udgifter, som dertil ere anslaaede i et med Hensyn herpaa affattet Overslag, i Alt 1,075 Kroner, vilde være tilbels bortkastede, eftersom Vængen alt forinden Rotternes Invasjon var i daarlig Stand, idet Tagtømmeret er slet og Murene utilstrækkelig funderede og opførte af halvbrændte, tilbels endog ubrændte Sten, og en Ombygning af denne Længe kun udelodes af den paa Finantslooforlaget søgte Bevilling, fordi den formentes uden væsentlig Udgift at kunne være tjenlig endnu i flere Aar, en Forudsætning, som er tilintetgjort ved Rotteangrebet.

Idet Bygningsinspektøren saaledes anser det for nødvendigt fuldstændigt at at ombygge den nordre Ladelænge, er Udgiften dertil ifølge vedlagte Overslag anslaaet til 2,300 Kr. med Fradrag af Værdien af brugelige gamle Materialier, hvilken Værdi vel i Overslaget er ansat til 450 Kr., men efter Brugeren's Ytringer formentlig ikke kan ansættes høiere end til ca. 300 Kr., til Rest altsaa ca. 2,000 Kr., hvori imidlertid kommer til Afgang Beføstningen ved nogle mindre Bygningsforandringer ved bemeldte Ladelænge, som til Beløb 100 Kr. 40 Ore er indbesattet i fornævnte paa Finantslooforlaget optagne Sum 6,415 Kr. 10 Ore.