

maa herefter ved Regnskabets Bedømmelse gaa ud fra, at Overskridelserne anses for at være reelt begrundede, og det vilde maasse være det i og for sig Korrekteste, om man indskrænkede sig til kun at tage Statsrevisionens Indstilling med Hensyn til Honoraret for Koraspirantinderne til Følge. Da Landstinget imidlertid i en Række har valgt ved Behandlingerne af Statsregnskaberne at tilkjendegive, at man Intet har fundet at indende mod Overskridelserne af Bevillingerne til Theatret, under Form af en Vedtagelse om, at Udgifterne passere, skal Udvalget foreslaa, at man ogsaa for det foreliggende Theaterregnskab følger Statsrevisorernes Indstillinger, hvor de have været enige, og Revisorerne Dinesen og Dresing, hvor disse have afvejet fra de andre Revisorer.

12) Samme Paragraf. VI. Tilskud til Videnskab og Kunst i Almindelighed.

Underkonto A. Post 2. Faste Understøttelser.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Af Bevillingen 32,300 Kr. er uddelt 29,750 Kr., saaledes som i Rigsdagstidenden paa det anførte Sted oplyst. 800 Kr., der vare opførte til Prof. Gebauer, ere bortfaldne ved dennes Død, og Resten 1,750 Kr. ere de til Forfatterne Dr. Schandorph, Brosbøll og Dr. Thorsøe bevilgede Forhøielse paa henholdsvis 1,000, 500 og 250 Kr., der ikke ere uddelte. Høgsbro og Hørup indstille: Det kan ikke passere, at de til Forfatterne Dr. Schandorph, Brosbøll og Dr. Thorsøe ved Finantsloven bevilgede Forhøielse af henholdsvis 1,000, 500 og 250 Kr. ikke ere udbetalte. Dinesen og Dresing anse ikke Ministeren for bunden ved Finantsloven til at foretage disse Udbetalinger og gjøre ingen Indstilling.“

Udvalget kan ganske slutte sig til Revisorerne Dinesens og Dresings Opfattelse, hvilken upaatvivlelig ogsaa stemmer med den, der er raadende hos Flertallet af Landstingets Medlemmer, se det af Landstinget nedsatte Udvalgs Betænkning over Finantsloven for 1884—85, Rigsdagstidenden for 1883—84 Tillæg B, Sp. 1551.

13) Samme Paragraf. Instituter med særlige Fonds II. Universitetet.

Udgiftskonto 3. Til de med Universitetet forbundne videnskabelige Samlinger.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Til de med Universitetet forbundne videnskabelige Samlinger er i Alt medgaaet 3,051 Kr. 04 Ø. mindre end paaregnet, nemlig paa — — —, hvorimod der paa e. Universitetets kemiske Laboratorium er 650 Kr. 77 Ø. mere. — — — — — Angaaende Merudgiften paa e. oplyser Regnskabsoverfisgen, at Forholdenes Udvikling har medført, at der til de to af Laboratoriet lønede Assistenters har maattet afses 280 Kr. udover de paaregnede 800 Kr., ligesom det stigende Antal Studerende har gjort det nødvendigt at forhøie Undervisningstiden fra 3 til 4 Timer paa samtlige 4 Undervisningsdage, hvilket har medført en yderligere Forhøielse af disse to Assistenters Bederlag med i Alt 320 Kr. Denne sidste Udgift i Forbindelse med, at der til en 5te Assistent i Foraarshalvaaret 1885 er udbetalt et Beløb af 280 Kr. samt til Betjenten for forøget Arbejde i samme Halvaar 50 Kr., tilsammen 330 Kr., har væsentlig bevirket Merudgiften. — Overskridelsen paa nærværende Konto vender stadig tilbage, den er iaar dobbelt saa stor som ifjor. Den hidrører fra Udgifter, hvortil det ikke er lykkedes Ministeriet at opnaa Bevilling. De tidligere Overskridelser ere, væsentlig af Hensyn til deres ringe Omfang, indstillede til at passere. Men der maa dog tilsidst finde en Afgjørelse Sted; enten maa der opnaas Bevilling, eller Udgifterne maa standse. I Virkeligheden er denne Konto ifærd med i Hensind til „Forholdenes Udvikling“ at bevæge sig ganske selv-