

dette gaar mere i Detaillen, og saaledes maatte vil kunne dele min Opfattelse af det Exceptionelle i min Mand's Stilling, idet han stadiqt arbejdede med den vakte Forventning for Die, den kongelige Udnævnelse, og da han saa endelig fik sin Stilling autoriseret ved Underofficers-Udnævnelsen, vare 19 Aar tabte for ham, imedens Udsigten til at opnaa den pensionsberettigede Tjenestetid 20 Aar var meget tvivlsom af Hensyn til hans Alder og Helbred, der jo ogsaa bukkede under. Det er derfor min inderlige Bøn til det høie Finantsudvalg, at det maatte ville antage sig min Sag. Uden Slægtninge, nedbøiet af Sorg og et svageligt Helbred og usikker paa, hvorledes jeg skal tilveiebringe Underholdet til mig, maa jeg med Fortvivlelse se Fremtiden i Møde, hvis der ikke ydes mig en Haandsrækning. Sluttelig tillader jeg mig at henvise til de min Ansøgning givne Paategninger og de i Kopi vedlagte Anbefalinger."

Det i Samlingen 1874—75 indgivne Andragende foreslog Udvalget henvist til Krigsministeriets fornøiede Overveielse, i Betragtning af de fortrinlige Vidnesbyrd, som forelaa om de Paagjældende, og af Hensyn til Mandens lange Tjenestetid. (Se Tillæg B. for denne Samling Sp. 829—30 under Nr. 53.) I Samlingen 1875—76 meddelte Krigsministeren, at man maatte henholde sig til, hvad man tidligere havde meddelt Ansøgerinden, nemlig, at hendes Andragende ikke kunde tages til Følge, da den hende gennem Invalidbestyrelsen tilstaaede Understøttelse var livsvarig; derimod havde Ministeriet tilstaaet hende en Gang for alle en Understøttelse af 50 Kr. (Se Tillæg B. for nævnte Samling Sp. 585—586 Nr. 19). I Anledning af det i Samlingen 1876—77 indgivne Andragende henviste Udvalget til sin i 1874—75 afgivne Betænkning og gjorde derfor efter Omstændighederne ingen Indstilling. (Se Tillæg B. for denne Samling Sp. 1053—54 under Nr. 33.)

Udvalget gjør ingen Indstilling.

73. Fra 24 Grundeiere i Ribe Amt om Erstatning i Anledning af en foretagen Expropriation til Jernbaneanlæg. (Indbragt den 2den Marts 1887 af Folkethingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds, Busk).

Andragendet er saalydende:

„Under 17de April 1886 er der meddelt Direktør i Privatbanken Statsraad Tietgen kongelig allerhøjeste Koncession paa Anlægget af en Jernbane fra Ribe til Landgrændsen. Denne Jernbane gaar blandt Andet over nogle, undertegnede Grundeiere tilhørende Jorder, og med den Erstatning der er tilstaaet os, dels for Afstaaelse af Grunden og dels for Ulemper, ere vi meget utilfredse, idet vi formene, at vi langt fra have faaet fuld Erstatning for det Tab, vi lide paa vore Eiendomme, Noget, som dog efter Grundlovens Bestemmelser er en Betingelse for en saadan Afstaaelse. Efterat den sædvanlige Expropriationsforretning var afholdt under 7de og 8de Juli f. A. og der under samme var bleven foreslaaet os en Erstatning, som vi ikke tilnærmelsesvis kunde anse som fuldstændig og altsaa heller ikke modtage, henvendte vi os til Sindenrigsministeriet med Andragende om, at den Taxationskommission, som skulde fastsætte den os tilkommende Erstatning, maatte blive sammensat efter Reglerne i Lov af 10de Marts 1861 § 5. Paa dette Andragende, hvoraf en Afkrift vedlægges, modtog vi ved Ministeriets Resolution af 6te August f. A. et afflaaende Svar. En Kommunikation af denne Resolution vedlægges ligeledes Den 25de August f. A. sammentraadte derefter Taxationskommissionen, der var sammensat i Henhold til Bestemmelserne i Trdn. 5te Marts 1845. For denne Kommission nedlagde vi en Protest, saaledes som vedlagte Afkrift af samme udviser, hvilken Protest dels gik ud paa, at Kommissionen ikke var lovlig sammensat, idet vi forment at have Krav paa, at den blev sammensat i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Lov af 10de Marts 1861 § 5, dels paa, at vi i det Hele taget betragtede Forretningen som ulovlig, idet vi forment, at et Jernbaneanlæg, hvortil der udfordres Afstaaelse af Grund, der er i privat Eie, efter Grundlovens Emanation kun kan finde Sted i Henhold til Lov, hvorhos vi reserverede os senere at gjøre vor Ret gjældende paa enhver lovlig Maade. Forretningen blev des-