

Udvalgets Mindretal (Blom, Breinholt, Juul og Mourier-Petersen) kan ikke følge Flertallet i dets Forslag om at udvide det af Regeringen foreslaaede Anlæg af en Forbindelsesbane (Slagelse-Næstved) mellem den vestsjællandste og den sydsjællandste Bane, dels ved at forlægge selve Forbindelsesbanen i en noget mere sydlig Retning og derved forlænge den, dels ved til den at knytte en i Regeringsforslaget ikke medoptaget Sidebane til Skjelskør. Idet Mindretallet ganske slutter sig til Regeringsforslaget, erkjender det, at Anlægget af Forbindelsesbanen har Stats-samfundets almindelige Tarv til Viemed, og og har derfor Intet at erindre imod, at den bygges paa Statens Beføstning, selv med den Indrømmelse til Egnens lokale Interesser, at Linien med nogen Forøgelse af Vei-længden og saavel Anlægs- som Driftsomkostningerne, lægges om ad Flakkebjerg for at drage dette saa vel som det andet af Egnens Befolkningscentre, Julebjerg, ind i Banenettet. Derimod kan Mindretallet ikke følge Flertallet i dets Forslag om i endog usædvanligt begrænsede lokale Interesses Tarv at give Banen en hyderligere Forlængelse ved at føre den sønden om det sidstnævnte Punkt, som foruden at være et Centrum for Egnens Befolkningsstæthed, tillige er et Knudepunkt for dens Veinet og hele dens lokale Samfærdsel. Ved en Forandring af Banelinien, som af Flertallet foreslaaet, vilde det hele Anlæg efter Mindretallets Anskuelse blive saa meget læmpet efter rent lokale Interesser, at det i en væsentlig Grad vilde tabe sit Præg af at være en i hele Samfundets Tarv bygget Forbindelsesbane; og skulde der indrømmes de lokale Interesser en saadan Indflydelse paa Banens Retning, maatte Mindretallet i hvert Fald finde det stemmende haade med Billighed i og for sig og med, hvad der tidligere er krævet i analoge Tilfælde (f. Ex. Høring-Skjern Banen), at Beføstningen ved Anlægget ikke ubelukkende paabyrdes Staten, men for en Del repareres paa de Landkommuner og de Kjøbstæder, Slagelse og Næstved, der ville drage Fordel

af Banen, de nævnte Kjøbstæder tilmed paa Nabobyen Skjelskørs Beføstning. Mindretallet skal ikke videre forfølge Tanken om, hvilke Konsekvenser med Hensyn til Udredelsen af Anlægsomkostningerne Flertallets Forslag om en Forandring af Banens Retning fornuftigvis burde medføre, og det tror saa meget bedre at kunne undlade at gaa ind paa dette Punkt, som der ikke foreligger nogen Rekognoscering af den af Flertallet foreslaaede Linie, langt mindre noget paalideligt Overslag over Beføstningen.

Det Samme gjælder den af Flertallet foreslaaede Sidebane til Skjelskør, som Mindretallet allerede af den Grund i Dieblirket er ude af Stand til at tilraade. Det er desto værre utvivlsomt, at en Bane fra Slagelse til Næstved i alle Tilfælde vil skabe Kjøbstaden Skjelskør; mindst vilde de lokale Trafikforhold ændres til Skade for denne Kjøbstad, om Forbindelsesbanen i Overensstemmelse med sit væsentlige Viemed førtes tilnærmelsesvis i en ret Linie fra Slagelse til Næstved; den Bøining om ad Flakkebjerg, som Regeringsforslaget af Hensyn til de lokale Interesses Tarv giver Linien, vil allerede gaa Skjelskør temmelig nær; men rent ud for-dærvelig for denne lille Kjøbstad vilde Banen efter Mindretallets Mening blive, om man efter Flertallets Forslag vilde føre den i en endnu mere sydlig Bugt sønden om Julebjerg, og det er mere end tvivlsomt, om en Sidebane til Skjelskør, selv om den anlagdes og holdtes i Drift paa Statens Beføstning, vilde bidrage til at holde Byen skadesløs for Tabet af en Del af dens naturlige Opland. Lige overfor det løseligt henkastede Forslag om en Sidebane til Skjelskør tror Mindretallet at burde tilraade Landsstinget at forbeholde sig sin Beslutning, i alt Fald saa længe indtil der foreligger et bestemt Forslag angaaende dens Udgangspunkt og Retning samt et Overslag over Anlægningsomkostningerne. Dog tro vi allerede nu at turde fremsætte den Anskuelse for Thinget, at da Skjelskør i intet Tilfælde vil have Gavn af Slagelse-Næstvedbanen og er aldeles angerløs