

om at udsætte det. Men, som sagt, jeg skal finde mig i Udsættelsen. Endringsforslaget under Nr. 4 behøver jeg ikke at omtale. Derimod vil jeg ikke anse det for rigtigt at lade uomtalt en Henstilling, som det ærede Udvalg har gjort i sin Betænkning, hvor det hedder: „Da Telegrafvæsenet fremtræder med et betydeligt Underud, vilde vi anse det for ønskeligt, om Taxten for Telegrammer kunde blive saaledes beregnet, at Indtægterne forøgedes“. Jeg skal hertil bemærke, at Telegrafvæsenets Underud vil blive endnu større, end paaregnet paa Finantsloven. De Herrer ville vide, at der har fundet en international Telegrafkongres Sted i Mar i Berlin, og de Forslag, som der ere vedtagne, og som vi have tiltraadt, ville føre til, at baade mellemrigste Telegrammer og ganske særlig transiterende Telegrammer komme til at gaa for lavere Taxt, altsaa at vor Indtægt hyderligere nedsættes. Nu ønsker det ærede Udvalg, at Ministeren skal tage under Overveielse, om ikke Taxten for Telegrammer kan blive beregnet saaledes, at Indtægten forøges. Jeg tør her forudsætte, at det ikke har været Meningen at opfordre Indenrigsministeren til at forhøje Grundtaxten for Telegrammer, 50 Ore. Det tør jeg antage som givet, jeg tror ikke, det vilde være heldigt. Tilbage bliver Spørgsmaalet, om man med den nuværende Grundtaxt for Die kan indføre en Beregningsmaade, hvorved der kommer forøget Indtægt. Det vil altid være vanskeligt og prekært; giver man sig til at anlægge en anden Beregningsmaade, saa er den Mulighed ikke ubeløst, at det kan lede til Tab. Man kan gaa to Væge; man kan indføre en Ordtaxt, som maaske Udvalget har tænkt paa, og man gaa en anden Vej, som maaske med mere Sandhulighed vil give Indtægtsforøgelse, nemlig Nedsættelse af det Quantum Ord, som befordres for 50 Ore, og ligeledes nedsætte Tillæget af Ord, saa at der ad den Vej kunde opnaas forøget Indtægt. Om det imidlertid vil opnaas, anser jeg tvivlsomt. Jeg kan ikke sige bestemt, om der kan gjøres Noget i denne Retning. Jeg kan kun sige, at Spørgsmaalet skal blive gjort til Gjenstand for en omhyggelig Overveielse, og skalde jeg finde, at der er Noget at gjøre ved en omordnet Beregning, veed jeg, at jeg er i Overensstemmelse med det høie Thing, hvis jeg skalde stride til at gjøre noget Saadant.

Da Ingen hyderligere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 2—5 (se Tillæg C)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 6 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 197)

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Endringsforslagene under Nr. 2, 3 og 4 til samme Paragraf (se Tillæg B. Sp. 197)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Lovforslagets § 6 med de vedtagne Endringer (se Tillæg C)

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

§§ 7—10 (se Tillæg C)

vedtoges uden formelig Afstemning.

§ 1 i den saaledes ændrede Stikkelse (se Tillæg C)

vedtoges uden formelig Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Man gik derefter til den sidste Sag paa Dagsordenen:

Balg for Landstingets Vedkommende af 2 Statsrevisorer med Hensyn til Statsregnskabet for 1885—86.

Formanden: Anmeldelse er sket i behørig Tid. Efter de foreliggende For skrifter skulde det være 4 Dage, før Balget træffes. Da det skete i Tirsdags, er dette altsaa iagttaget. Der er, som de Herrer vel have ventet, ikke indkommet noget Andragende om Posten. Jeg minder alligevel om, at man maa anvende en meget tydelig Betegnelse, man bør helst altid gjøre det, men i Særdeleshed ved denne Leilighed.

Ved det foretagne Balg afgaves 39 Stemmesedler, som alle vare gyldige.

Balgte bleve: Landstingsmand Drefting og Folkethingsmand Dinesen.

Formanden: Der skal nu blive givet alle Vedkommende Underretning om det saaledes Passerede.