

videre Erfaring i denne Henseende, thi i den forrige Isvinter havde vi kun den lille Isebryder „Ijen“, som jo ikke var noget stort Skib og ikke noget kraftigt Skib med Hensyn til Maskinen. Nu have vi jo faaet en Isebryder, som er bedre bestaaffet, som har en langt større Maskinkraft, er langt kraftigere bygget og er et langt større Skib. Det er dog muligt, at det kunde gaa gjennem Ijen under saadanne Forhold, hvor den forrige lille Isebryder „Ijen“ ikke kunde gaa igjennem. Jeg vil som jagt ikke stemme for dette Forslag, og jeg skal henstille til de ærede Medlemmers nærmere Overveielse, om det ikke maatte være rigtigt at stemme mod dette Forslag under Nr. 141.

**Blom:** Naar jeg har udbedt mig Ordet, er det, fordi jeg har ment, at i det Mindste et af de Medlemmer af Udvalget, som har ment, at disse Anlægsmøler ikke bør bevilges, burde motivere, hvilke Betænklichkeiten vi, i det Mindste jeg og jeg tør vel sige flere af Medlemmerne — have ved Anlægget af disse Møler. Jeg benægtter slet ikke, at disse Møler under visse Tilfælde kunne komme til at gjøre Gavn, men jeg antager, at disse Tilfælde ville blive meget sjeldne, saa sjeldne, at den Gavn, de i Realiteten komme til at gjøre, ikke staar i noget rimeligt Forhold til den Betsøstning af godt og vel  $\frac{1}{2}$  Mill., som de ville medføre. Mølerne, som paataenkes anlagte, ville naturligvis ikke i nogen mærkelig Grad paavirke Iseforholdene i Store Belt, der vil blive ved at være, som de have været fra Arildstid, og som de ville være bestandig. Spørgsmaalet er blot om, hvorvidt Mølerne ikke under visse Tilfælde vilde kunne hjælpe de Rejsende noget mere tørstede i Land fra Damperne, end de nu komme, fordi de maa finde sig i at gaa fra Damperne i Land ved Hjælp af Isebaade og over Ijen, i Stedet for at gaa i Land paa Mølen. Det skal jeg indrømme kan blive Tilfældet under visse Omstændigheder, men under virkelig vanskelige Forhold, naar der er stærk Ise drift i Beltet, tvivler jeg meget om, at det vil staa i Dampskibes eller selv i stærke Isebryderes Magt at naae Mølerne, og det vil gaa til den Tid ligesom nu, at under stærke Ise driftsforhold blive Dampskibene nødte til at søge Forbindelse med Land, hvor de kunne faae den, uden at bryde sig om, hvor Mølerne ligge. Jeg er endvidere tilhøielig til at tro, at under stærk Ise drift vil Ijen skyde sig hen over Mølen. Jeg ser, at den ærede Indenrigsminister, maasse ogsaa hans Sagkyndige, ikke have været uden Betænklichkeit i saa Henseende, idet Ministeren har vægret sig ved at gaa

ind paa at opføre Skure paa selve Mølen, fordi de lettelig kunde tages bort af den Ise, der skyder sig hen over Mølen. I saadanne Tilfælde vil naturligvis ogsaa Mølen være ubrugelig, da den dækkes af Ise. Naar vi nu tage i Betragtning, at Isvintre dog ikke ere saa overvættede hyppige i Store Belt, at der gaar længere Marækker, i alt Fald Marækker, uden at der indtræffer nogen Isvinter, og at, naar en saadan kommer, vil det rimeligvis kun blive nogle faa Dage, at der bliver virkelig Gavn af Mølen, saa vil man komme til det Resultat, at Anlæg af Mølen vil i Gennemsnit lette Transporten for de Rejsende en enkelt eller maaste to Dage om Aaret, og at de øvrige Dage vil Transporten blive akkurat lige god og lige besværlig, enten der er en Møle eller ikke. Men at man for to Dage om Aaret at hjælpe de Rejsende noget mere tørstede i Land, end de kunde komme nu, skulde gjøre et Udlæg af godt og vel  $\frac{1}{2}$  Mill., vilde, forekommer det mig, være at kjøbe Guld for dyrt.

**Sarstensen:** Da jeg ikke ønsker at trække Mødet længere ud end høist nødvendigt, skal jeg indskrænke mig til den Bemærkning overfor den sidste ærede Taler, at det Raisonnement jeg er fremkommen med angaaende Ise driftsforholdene er ikke støttet til min egen Erfaring, men til Erfaringer, som mangeaarige Dampskibsførere i Beltet have gjort. De ere alle enige om, at overalt, hvor der er fremspringende Bynt, viser den Ise driften af Veien, med mindre Ijen er saa mægtig, at den ikke kan holdes tilbage hvad der er en vis Mulighed for, og at i de fleste Tilfælde er der Bæ for den paa den modsatte Side af Strømmen, hvorfor Skibet, naar det ikke kan ligge paa den ene Side af Mølen, kan ligge paa den modsatte Side deraf.

**Raben:** Det ærede Medlem, der havde Ordet for den sidste Taler, udtalte, at han troede, at Isebryderne ville komme til at lægge til Land andre Steder, og at det vilde være meget sjældent, at de maasse kunde faae Veilighed til at lægge an ved de paataenkte Møler. I denne Henseende skal jeg blot udtale, at jeg er i alt Fald ikke saa Gange gaet med Ise transport, og have vi ikke kunnet komme ind i Nyborg eller Korsør Havn, ere vi aldrig gaaede i Land andre Steder end paa Halskov eller Knudshoved paa selve Bynten.

**Indenrigsministeren (Singer & Lev):** Det var en Bemærkning i samme Retning,