

Brug under Æsforhold, og herom har der været en noget større Uenighed i Udvalget end ellers. Jeg frygter for, at jeg mangler tilstrækkelig teknisk Kundskab til fuldstændig at kunne begrunde Vædringsforslaget, og jeg haaber, at andre af Udvalgets Medlemmer, der ere mere inde i Tingene, ville tage sig af denne Sag. Men jeg vil dog bemærke, at det Indtryk, jeg har faaet, er, at det er overmaade vanskeligt at anlægge Moler, som ville kunne yde virkelig tilfredsstillende Nytte under Æsforhold, idet det vil være tvivlsomt, ja, vel tildels en Hændelse, om Skibe under Æsforhold kunne lægge til der, hvor Molen er, eller om de ikke vilde blive nødsagede til at lægge til et ganske andet Sted, hvor der ingen Molo fandtes. I det Hele er det en Sag, der frembyder saa megen Tvivl, at jeg for mit Vedkommende ikke har kunnet overbevise mig om Bevillingens Nødvendighed, og det samme Indtryk har Fleriatlet faaet, hvorfor man onsker Sagen udjat. — Under Nr. 142 har Udvalget foreslaaet, at 300,000 Kr. til Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard skal bortfalde. Landsstinget udstemte i Fjor den samme Bevilling paa Finantsloven, fordi det ønskede, at denne Sag skulde tages under nøiagtig Overveielse, og jeg tror, at den høitæredede Indenrigsminister ligeledes vil være tilfreds med, at Sagen ikke afgjøres nu, da der jo er indtraadt saa stor Forandring i Driftsbestyrelsen, at der var Anledning til at overveie paany, om disse Forslag skulde fastholdes. Men det skal jeg overlade til den ærede Indenrigsminister. Derimod har den ærede Indenrigsminister foreslaaet, at der skal indsættes en ny Konto: Til midlertidige Foranstaltninger ved Kjøbenhavns Banegaard og til Projektering 50,000 Kr., hvilket Udvalget har tiltraadt, og da jeg antager, at den ærede Minister kan motivere Sagen bedre end jeg, skal jeg ikke udtale mig videre derom. Det er Opjørelsen af et Par Skure og enkelte Træbygninger, der er Tale om, og nogle andre Foranstaltninger til at forbedre de overordentlig slette Forhold, der utvivlsomt findes paa Kjøbenhavns Banegaard. — Under Nr. 144 har Udvalget foreslaaet at stryge 100,000 Kr. til Erhvervelse af Arealer til Anlæg af nye Hovedmaskinværksteder for Statsbanerne ved Nørrebro. Naar det hele Spørgsmaal om Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard, der jo vil medføre saa overordentlig store Udgifter og Forandringer, skal tages under Overveielse, følger det af sig selv, at ogsaa dette Spørgsmaal vil komme under Behandling, og Udvalget har derfor foreslaaet, at Bevillingen udgaar. — Jeg kommer nu til 3 Vædringsforslag fra Udvalget angaaende Udvidelser af Korsør, Sorø

og Ringsted Stationer. Der er forlangt til den første 200,000 Kr., til Sorø Station 100,000 Kr. og til Ringsted Station 100,000 Kr.; men disse Udvidelser skulle i Alt koste henved 1 Mill. Kr. Vi have foreslaaet, at disse Summer i alt Jald i Aar skulle udgaa. Det staar i nogen Forbindelse med, at vi have troet, at det maatte kunde være heldigt at tage under fornyet Overveielse, om det virkelig er nødvendigt at faae disse Stationer udvidede i den Grad, her er foreslaaet, eller om dette dog ikke i alt Jald kunde ske paa en noget anden Maade. Men jeg finder dog Anledning i alt Jald for mit Vedkommende til at gjøre den lille Bemærkning, at vore Jernbaner efter det sidste Statsregnskab have kostet Landet paa det Nærmeste 152,000,000 Kr., og at den Nettoindtægt, der er opført, efter det foreliggende Finantslovsforslag udgjør omirent $3\frac{1}{2}$ Million Kr., altsaa kun lidt over $2\frac{1}{2}$ pCt. At vi desaar sag mene, at der kunde være nogen Grund til at være betænkelig ved at for store Udgifter paa § 27, som ikke alene helt opluger dette Nettoindbytte, men endog langt overgaar det, saa at vi stadig virke med Minus, er jo i og for sig naturligt. Jeg endrømmer villig, at man ikke kan opføre under de aarlige Udgifter de virkelige Udvidelser, som ere nødvendige, og som vel ogsaa medføre forøgede Indtægter, men der er dog en Udvidelse, som det virkelig ikke er ganske korrekt at kalde Formuesforøgelse. Det forekommer mig nemlig, at fordi Trafikken tiltager, og det desaar sag er nødvendigt at lægge nye Spor, Sporstikter, eller anlægge Dobbeltspor paa enkelte Steder, er det dog Noget, der ikke bør forlanges nye Bevillinger til. I gamle Dage optog man i den Anledning Laan, og da det var et Aktieselskab, afholdtes Udgifterne ved Udvidelse af Aktiekapitalen, men nu forekommer det mig, at disse Udvidelser bør afholdes af de aarlige Udgifter, det gjælder i endnu høiere Grad, naar der blot forlanges Driftsmateriel til Erstatning for andet Materiel, men derimod mindre, naar det blot er til Forøgelse af Driftsmateriellet. Det forekommer mig, at der i saa Henseende kunde være Anledning til, lige som man gjorde i gamle Dage, at henlægge en vis Del af Indtægten til en Reservesfond for deraf at afholde den Sort Udgifter, som man ikke fandt det rigtig at afholde ved Laan eller ved Udvidelse af Aktiekapitalen; man burde ligeledes paa Statens Budget have en saadan Konto eller en saadan Regnskabsopstilling, at man var i Stand til efter Fradrag af Nettoindtægten ved Hjælp af den Sum, der derved spares, at afholde disse Udgifter, saa at kun alt Extraordinært fremtraadte