

Medlemmer ville have jet, at det er mere eller mindre nødvendige Foranstaltninger, tilbøds Foranstaltninger til Afværgelse af Brandfare og i sanitære Diemed; jeg antager, at man vil finde det i sin Orden, at man søger at afhjælpe den Slags Mangler. Vædringsforslaget under Nr. 7 er stillet af Udvalget, fordi dette ikke mener, at det er rigtigt, at Møller-Holst opføres under en særlig Konto for dansk Markfrø-Kontrol, men mener, at Summen bør gaa ind under Bidrag til Landvæsenets Fremme i Almindelighed. Jeg er ganske enig med det ærede Udvalg i, at det ikke er heldigt, at man paa Finantsloven finder, om jeg saa maa sige, personlige Konti, men jeg opfatter dog Forholdet noget anderledes end den ærede Ordfører, idet jeg vel er enig i, at Beløbet overføres, men jeg modtager Bevillingen saaledes, at den indtil videre bliver anvendt til dansk Markfrøkontrol ved Møller-Holst. Under Nr. 8 har Udvalget stillet Forslag om en Nedsættelse af Kontoen for Træplantning, saaledes at det, der gives i Aar, betegnes som første Bidrag, og jeg forstaar det saaledes, at man bifalder Bevillingen i sin Helhed, men ønsker at anvende en mindre Sum i Aar. Jeg har ingen Grund til at modsætte mig dette Forslag. Under Nr. 9 er der indsat ved et Vædringsforslag af mig et Forslag til en ny Post angaaende et nyt Seilskib til Kontrol med Simsfjordsfiskeriet, som det ærede Udvalg har tiltraadt. Det vil ses af Motiveringen, at Grunden til, at man har forlangt det i Aar i Stedet for, at man havde haabet at kunne vente til næste Aar, ganske simpelt er den, at den paagældende Vaad er bleven raadden og ubrugelig noget tidligere, end man formodede. Under Nr. 10 har Udvalget stillet et Vædringsforslag, der har samme Betydning som det, der er stillet ovenfor under III A. 4 til Møller-Holst, men som her angaar Adjunkt Feddersen, idet det ærede Udvalg ligeledes ønsker, at denne Sum skal flyttes op under den almindelige Fiskerikonto. Man har imidlertid her ikke iagttaget Noget, der var iagttaget ved den anden Sag, med Hensyn til den Sum, man forhøiede der. Den Sum, hvormed man forhøier den almindelige Fiskerikonto, er ikke den samme, man stryger her. Jeg er først bleven opmærksom derpaa i Dag. Havde jeg været opmærksom derpaa ved Konferencen med Udvalget, havde jeg ved min Tilslutning forlangt, at det skulde være den samme Sum. Det ærede Udvalg paalægger Indenrigsministeriet at undersøge, om denne Sum bør komme til Udbetaling. Det er en Selvfølge,

at denne Undersøgelse er Indenrigsministeriet pligtigt til at anfille. Men jeg skal sige, at efter at dette Spørgsmaal har verferet mellem Thinget og Regjeringen i flere Aar og har fundet en vis Afgjørelse, ganske vist noget uvillig fra de to Sider, vil jeg dog benytte dette Beløb, med mindre jeg skulde finde, at der var andre Forudsætninger til Stede end dem, under hvilke Beløbet er givet og jeg kan for Tiden ikke se, at der findes saadanne. Ved Vædringsforslaget under Nr. 11 angaaende Bidrag til Fiskeristationer forlanger det ærede Udvalg tilføiet: „Under Forudsætning af, at Fiskerne eller Andre tilskyde en lignende Sum.“ Jeg skal gøre opmærksom paa, at Anmærkningerne forudsætte det Samme; der er det udtrykkelig udtalt, hvor meget man forudsætter tilskudt. Kosterne være oppe i Fjor, og man henholder sig i Anmærkningerne til, hvad der blev sagt i Fjor. Der var forlangt fra Regjeringens Side, at Vedkommende skulde bidrage to Trediedele og Staten tilskyde en Trediedel. Jeg tror, det er rigtigt at fastholde dette. Imidlertid, jeg faar en Bemærkning; det ærede Udvalg har stillet sig liberalt; jeg bliver bemyndiget til at gaa længere ned med Fordringen om Bidrag, efter at denne Anmærkning er kommen ind. Det sidste Vædringsforslag paa § 19 angaar Skytteforeningerne, og det ærede Udvalg udtaler derom, at det ikke ønsker at bevilge det forhøiede Bidrag, Noget, jeg ret vel kan forstaa under de nuværende Forhold. Jeg kunde godt modtage det forhøiede Bidrag, og jeg skulde være ansvarlig for dets Anvendelse, men ønsker man ikke at bevilge det, kan jeg finde det ret forklarligt. Det ærede Udvalg udtaler, at efter at Skytteforeningerne ere blevene til Dels politiske — jeg tror, at den ærede Ordfører udtalte, at det gjaldt nogle og ikke alle — maatte man se sig bedre for, og deri er jeg ganske enig. Det ærede Udvalg forudsætter, at Bidragene paa denne Konto kunne uddeles ogsaa til de Skytteforeninger, der maatte være udtraadte af Fælles-Skytteforeningen eller som maatte have dannet sig udenfor Fælles-Skytteforeningen. Deri er jeg ogsaa enig. Jeg agter at bruge Bidraget frit paa den Maade, at jeg uddeler det til Foreningerne indenfor de samlede Skytteforeninger gennem Skytteforeningernes Overbestyrelse, for saa vidt de have erhvervet Stydetilladelse, og til Foreningerne udenfor den egentlige Hovedbestyrelse, for saa vidt jeg finder, at der er Grund til at hde dem et saadant Bidrag. Jeg kan imidlertid ikke undlade at gøre opmærksom paa, at vel er Indenrigsministeren Bestyrer paa dette Omraade, men efter at vi have faaet en ny Lovgivning for Riffel-