

## Fire og tredivte Møde.

Forsdagen den 4de Februar 1886 Kl. 11/2.

Protokollen for forrige Møde blev op- læst og vedtagen.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Finantsloof for Fi- nantsaaret fra 1ste April 1886 til 31te Marts 1887.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 374 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 91 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Æn- dringsforslag stillet.

**Formanden:** Sagens Opførelse paa Dagsordenen har kun kunnet ske eventuelt, som ærede Medlemmer jo ogsaa ville vide, da Fristen efter Forretningsordenen ikke er omme; det var allerede ikke Tilfældet den Gang, da Sagen blev ansat paa Dagsor- denen, og Udvalgets Betænkning er jo kom- men endnu senere, end jeg da troede, men idet Dnket om, at vi fremme Sagen hurtig, ikke vil være mindre, antager jeg heller ikke, at man vil lægge Foretagelsen Hindringer i Veien. Det staar jo de ærede Medlemmer frit for at faae det gjort til Gjenstand for Afstemning, men sker det ikke, betragter jeg Samtykket til Foretagelsen som givet. (Op- hold). Det er saaledes givet.

Vi ville forholde os som sædvanlig ved Forhandlingen, først beskæftige vi os med Udgiftssiden og derefter med Indtægtssiden. Jeg vil naturligvis finde det rigtigst at be- handle Sagen afsnittsvis, idet jeg navnlig tager Paragraf efter Paragraf. Naar vi komme til Afstemning, vil jeg, naar et Æn- dringsforslag til en Paragraf, hvorom Ud-

valget og vedkommende Minister ere enige, er bleven vedtaget, efter Aftale med Ord- føreren betragte denne Afstemning som af- gjørende for de øvrige Ændringsforslag vedrørende samme Paragraf, om hvilke lige- ledes Udvalget og den vedkommende Mini- ster ere enige. Naar dette ikke er Tilfældet, naar enten Udvalget er ene stillet eller Mi- nisteren er ene stillet, vil det blive nødven- digt at foretage en formelig Afstemning, og en saadan kan ogsaa finde Sted, hvad de først omtalte Ændringsforslag angaar, naar Noget skulde ønske det og forlange det sær- lig, eller jeg selv efter den Gang, Forhand- lingen maatte tage, vil finde det hensigts- mæssigt, at en saadan Afstemning over de enkelte Postler finder Sted. I modsat Fald er Afgjørelsen af det første Forslag af den Art bindende for de Andre af samme Art.

Det Afsnit, som først sattes under For- handling, var §§ 12—18 inklusive (se Til- læg A.)

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets §§ 12—18 ansaaes vedtagne uden Afstemning.

Det næste Afsnit, som sattes under For- handling, var § 19 og den derned i For- bindelse staaende Del § 26 I., vedrørende Indenrigsministeriet.

**Ordføreren** (Schlegel): Jeg hørte ikke, om den ærede Formand ogsaa satte § 6 under Forhandling.

**Formanden:** Nei, den findes jo nemlig paa Indtægtssiden, og denne tage vi bag efter, som vi altid pleie.

**Ordføreren** (Schlegel): Forinden jeg gaar over til at gennemgaa de forskjel- lige Postler paa § 19, finder jeg kun Anled- ning til at gøre nogle ganske korte Bemærk- ninger, idet jeg tillader mig at henvise til Udvalgets Ytringer i Betænkningen som Indledning. Det vil deraf ses, at det ingen- lunde har været vor Opgave ved at gjen-