

ligt og kan ikke skade Nogen, at man gaar helt over til den øvrige danske Lovgivning. Den eneste Forskjel, der bliver, er den, at Grændsen nedest her i dette Lovforslag er sat til 1 Td. bornholmsk Hartkorn, som jo er noget forskjellig fra Hartkornet i den øvrige Del af Landet. Men med denne lille Afvigelse bliver der den allerfuldstændigste Lighed. Jeg kan heller ikke se, at det i andre Retninger kan i mindste Maade skade disse mindre Eiendomsbesiddere, tværtimod, kun gavne dem. Den Omstændighed, at der tillægges dem Selveierbøndernes Testationsfrihed i Lighed med det øvrige Land, kan naturligvis ikke medføre, at de i andre Retninger, f. Ex. med Hensyn til Spørgsmaal om offentlige Byrder eller Afgifter, skulde være at sætte i Klasse med Gaardmænd. Det antages jo heller ikke i det øvrige Land. Det er ganske vist, at man undertiden har set den Baastand fremfat, at i Tønde Hartkorns Jordtilliggende er Grændsen mellem Huse og Gaarde. Men denne Baastand eller denne Sætning, som man undertiden har kunnet finde endogaa i juridiske Skrifter, er jo ikke rigtig, og det er nu almindelig anerkjendt, at den er ikke rigtig. Altsaa, den Omstændighed, at man giver disse mindre Landeieendomsbesiddere den samme Testationsret, som Selveierbønderne have i det øvrige Land, har ikke ellers nogen som helst Indflydelse paa deres Stilling. Dette Sidste kunde man jo for Resten ogsaa meget let udtrykke i bestemte Ord, hvis det var nødvendigt. Jeg syntes ikke, det er nødvendigt, men det vil jo ikke være vanskeligt at faae ndirryffelig udtalt i Lovforslaget, at den Omstændighed, at disse Eiendomsbesiddere sættes i Klasse med Gaardmænd i denne enkelte Retning, ikke i Øvrigt skal have nogen Indflydelse paa deres Stilling. Jeg kan altsaa derfor ikke skjønne rettere, end at Lovforslaget, saaledes som det er affattet, ikke kan skade Nogen, men kun kan give disse mindre Landeieendomsbesiddere den Ret, som de tilsvarende Landeieendomsbesiddere i det øvrige Land have, og som der derfor, naar man i det Hele taget vil have Bornholm ind under den almindelige danske Lovgivning, ikke er nogen Grund til at betage dem eller udelukke dem fra.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Paragrafer
ansaaes vedtagne uden formelig Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die
Behandling
vedtoges med 39 Stemmer mod 1.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg meddeler, at det Udvalg her i Thinget, som behandler Finantslovsforslaget for 1886—87, har meddelt mig, at Betænkning over dette kan ventes omdelt i Løbet af Dagen, og da det derhos er mig bekendt, at det er et almindeligt Ønske, at vi fremme Sagen snarest muligt, skal jeg ansætte næste Møde til paa Torsdag og paa Dagsordenen da opføre 2den Behandling af Finantslovsforslaget. Det kan kun ske med Tilføielsen af, at det er eventuelt, nemlig under Forudsaetning af Thingets Samtykke, da den efter Forretningsordenen fornødne Frist ikke er omme, selv om Betænkningen kommer idag.

Jeg nævner endnu, at det sædvanlige aarlige Statsrevisorvalg nu forestaar i Landstinget; det vil rimeligvis finde Sted i Slutningen af Ugen.

Næste Møde vil altsaa blive afholdt paa Torsdag Kl. 1½, og Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1886 til 31te Marts 1887.

Mødet hævet Kl. 2.