

jeg slutter mig til Statsrevisorerne Høgsbro og Hørups Indstillinger for 6 Posters Bedkommende om, at disse Poster ikke passere, medens jeg paa eet Punkt har ment ikke at kunne følge de to Herrer Statsrevisorer, idet forskjellige Omstændigheder, denne Post vedrørende, gjøre, at jeg har ment kun at indstille: denne Post passerer, medens de Herrer Høgsbro og Hørup indstille den til ikke at passere. Min Stilling overfor Flertallet er saadan, at med Hensyn til 11 Indstillinger gaar jeg med Flertallet til, at disse passere, medens jeg paa 4 Punkter gjør Indstilling om, at de ikke passere, hvor Flertallet indstiller, at de maa passere. Dernæst har jeg 6 Punkter, som jeg indstiller til at passere, hvor Flertallet slet ingen Indstilling gjør, og endelig er der to Punkter, som jeg indstiller til ikke at passere, medens Flertallet gjør slet ingen Indstilling. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa disse 23 Indstillingspunkter. Jeg tror ikke, det er nødvendigt. Jeg forudsætter nemlig, at ærede Medlemmer ere tilstræffelig bekendte med den foreliggende Betænkning. Jeg skal kun foreløbig tillade mig at sige et Par Ord til de 6 Punkter, med Hensyn til hvilke jeg foreslaar det ærede Thing at vedtage Indstillingen: kan ikke passere. Det første Punkt findes paa § 18 under: Udstryking, Reiser og overordentlige Missioner, og angaar Reiserkroningen i Moskva. Her er to Ting at bemærke, først den, at Overskrivelse af denne Konto er kun undgaaet derved, at paa Regnskabet for 1882—83 er opført godt 6,000 Kr. som Udgift ved denne Veilighed, og da Reiserkroningen fandt Sted i Mai 1883, burde disse 6,000 Kr. have været opførte paa indebærende Mars Regnskab eller det Regnskab, vi her have til Behandling fra Statsrevisionen. Men alene det, at man har opført det paa det foregaaende Mars Budget, har gjort, at der ikke har fundet Overskrivelse Sted; ellers vilde det Beløb, jeg indstiller til ikke at passere, nemlig 5,810 Kr. 89 Ore, have været en Overskrivelse. Men der er en anden Ting, man maa lægge Mærke til, og det er det, at det forekommer ikke mig, at den Konto, som der her er Tale om, kan anvendes til Repræsentation af Kongefamilien ved et af Kongehusets Medlemmer, idet denne Konto sikkert alene er bestemt for Udenrigsministeriets Embedsmænd. Det er ogsaa en af Grundene, hvorfor jeg mener at maatte indstille dette Beløb til ikke at passere, og det forekommer mig, at det ærede Udvalgs Flertals loyale Tolkelse ikke godt kunne gaa i den Retning, at man stiller et Medlem af dort kongelige Hus under samme Vilkaar som Uden-

rigsministeriets Embedsmænd. Den næste Post, jeg indstiller til ikke at passere, er paa § 21 vedrørende det kongelige Theater og Kapel. Underkonto 10 d: Brændsel, Belysning og Kængjøring. Denne Post var i Hjør overskredet med 2,769 Kr. 23 Ore, i Mar er Overskrivelsen ganske betydelig større, idet den er henved 8000 Kr., og jeg har derfor for denne og de to andre Posters Bedkommende under samme Paragraf, nemlig Post 6 og 8, hvor Overskrivelserne ogsaa ere meget store, ment, at disse Overskrivelser burde anholdes. For Post 6's Bedkommende er Overskrivelsen 11,000 Kr., medens Bevillingen kun er 15,000 Kr., og paa Post 8 er Overskrivelsen 4,799 Kr. 84 Ore, medens Bevillingen kun var 4,150 Kr. Dels dette, at Overskrivelserne saaledes i Forhold til Bevillingerne ere saa store, og dels navnlig dette, at denne Konto gennem de forskjellige Mar paa forskjellige Poster har medført temmelig betydelige Overskrivelser, gjør, at jeg er enig med Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup om nu saa vidt muligt at sætte en Stopper for, at noget Saadant i Fremtiden finder Sted. Min fjerde Indstilling om ikke at passere vedrører en Post under det kongelige Akademi for de skønne Kunster. Først maa jeg dog omtale den Overskrivelse af 1,214 Kr. 49 Ore, med Hensyn til hvilken jeg indstiller at vedtage, at den passerer. Hermed forholder det sig saaledes, at denne Konto har forskjellige Underkonti, og paa en Del af disse er der slet Overskrivelse med forskjellige Beløb, medens der paa forskjellige andre er blevet sparet nogle Beløb. Ministeren har ment at være berettiget til at dække Underbalancen paa enkelte Konti med Overskuddet fra andre, hvorved Underbalancen er 1,214 Kr. 49 Ore. Der vilde sikkert være al Anledning til, da der her foreligger en dobbelt Feil, at følge Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup i, at denne Overskrivelse „ikke kan passere“. Da imidlertid Udvalgets Flertal er enig med Mindretallet i, at det er en feil Opfattelse af Ministeren, at han saaledes kan dække den enkelte Underbalance paa en Konto med Overskuddet fra andre, har jeg ment, at jeg kunde indstille denne Post til Vedtagelse, og jeg er altsaa enig med Flertallet om, at den „kan passere“. Den anden Post angaar 1,450 Kr. der ere anvendte til Solemnitetsfestens Istandsettelse. For denne Udgift foreligger der ikke Spor af Bevilling, den er afholdt i Genhold til en Anmodning fra Akademiet's Bestyrelse og en Skrivelse fra Ministeren. Den ærede Minister har som sagt ikke havt nogenjomhelst Bevilling til denne Udgift, og der er ikke søgt Efterbevilling til den, jeg