

Lovforslaget findes i Tidenden Tillæg A. Sp. 1 fg.

**Formanden:** Med Hensyn til denne Sag har jeg nys modtaget ved tvende ærede Medlemmer, de Herrer Hasle og Termansen, følgende Indsigelse, som jeg nu skal oplæse:

Undertegnede Landssthingsmedlemmer nedlægge herved Indsigelse imod, at Landsstinget tager under Forhandling et Finantsforslag, der i Strid med Grundlovens § 48, jvf. § 53, af Regjeringen er forelagt i Landsstinget og ikke er behandlet først i Folkethinget og af dette tilstillet Landsstinget, hvorfør vi erklære, at vi ikke kunne deltage i denne Forhandling.

Den 25de Januar 1886.

A. Clausager. Dam. N. Grifstrup.  
H. C. Hansen. Th. Hasle. HauerSklev.  
S. Jensen. Peter Jørgensen. N. B. Madsen.  
Chr. Nielsen. N. Kammestov. Strandstov.  
N. S. Termansen. N. Hansen.

**Formanden:** Jeg skal med Hensyn til dette Afstykke blot bemærke, at dersom min personlige Mening var gaaet i samme Retning som de Herrer, der have underkrevet denne Indsigelse, eller med andre Ord, hvis jeg havde fundet det uføreneligt med Grundlovens Forfrist, at den Sag, som vi nu ere i Begreb med at begive os hen til, fremmedes her, vilde jeg ikke kunne have forholdt mig, som jeg har forholdt mig i Lørdags. Derfor vil jeg dog ikke sige, at jeg, for saa vidt Forudsætningen havde været den nævnte, just paa egen Haand vilde have tilbagevist den til mig rettede Anmodning fra Finantsministeren om at give ham Veilighed til at fremsætte Forslaget og fremme Sagen videre. Jeg tror nemlig, at i et Tilfælde som dette vilde det være at gaa noget ud over Formandens naturlige Omraade, da han derved vilde udelukke Thinget fra selv at træffe en Afgjørelse af noget saa Betydningsfuldt, som dette dog var. Men jeg vilde saa allerede ved Anmeldelsen have gjort opmærksom paa, at min Anskuelse gik i den Retning, at dette ikke her lovlig kunde ske, og have opfordret ærede Medlemmer til at bringe dette Spørgsmaal til Afgjørelse. Forretningsordenen anbefaler Maaden, hvorpaa Saadant kan ske. Som Forholdene nu vare her, hvor min personlige Mening ikke gik i den Retning, at det skulde være uføreneligt med Grundlovens Forfrist, havde jeg ingen Anledning til noget Saadant, og jeg havde det saa meget mindre, som ærede Medlemmer vilde vide forud, at der staaar Midler til Raadig-

hed for Enhver, som maatte have den Anskuelse, at vi ikke lovlig kunne befatte os med denne Sag, dels ved efter Forretningsordenens § 28 at paastaa Sagen inden videre afvist, og dels ved i Overensstemmelse med den sædvanlige Fremgangsmaade ved Sagens Behandling at stemme imod den paa ethvert Trin. Saa meget mindre vilde jeg altsaa behøve at gjøre noget Stridt i den Retning, som jeg ønsker i Øvrigt ikke om disse Forhold at fremsføre Andet og Mere end det høiit Nødvendige. Det er ikke heldigt, at der fra Formandspladsen falder Intringer, som kunne være Gjenstand for Meningsforskjel og i den følgende Forhandling ville kunne komme til at spille en Rolle paa den Vis. Det er Noget, jeg nødig ser, og derfor indskrænker jeg mig til dette. Kun skal jeg tilføie, at da de Herrer Hasle og Termansen vare hos mig og overleverede mig Indsigelsen, gjorde jeg dem opmærksom paa, hvad jeg nu har sagt, at det stod til deres Raadighed i Følge Forretningsordenens § 28 at forlange Sagen afvist og kræve en Afstemning af Thinget i saa Henseende. Jeg fandt det at være min Pligt at gjøre opmærksom derpaa, men de Herrer svarede, at det var ingenlunde deres Ønske; de vare fyldestgjorte, naar blot denne Indsigelse kom til Thingets Kundskab, saaledes som det nu er fket. Hermed ere vi færdige med denne formelle Afgjørelse og gaa nu til Lovforslagets Behandling.

**Finantsministeren (Strup):** Da jeg ikke selv kunde fremlægge Forslaget for dette Thing, ønsker jeg nu, før Forhandlingen begynder, eller strax i Begyndelsen af Forhandlingen at gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til dette Finantslovsforslags finantistelle Betydning.

Det vil ikke have undgaaet de Herrer's Opmærksomhed, at dette Finantslovsforslag adskiller sig ikke uvæsentlig fra de i de senere Aar fremkomne Finantslovsforslag derved, at der paaregnes en ikke ubetydelig Underbalance, nemlig en Underbalance af 9,400,000 Kr. Den hidrører ikke fra, at Indtægterne have maattet paaregnes knappere end de foregaaende Aar, tværtimod, der er nogen Fremgang paa Indtægtsfiden, men det hidrører fra, at der er paaregnet betydelig større ekstraordinære Udgifter end i foregaaende Finantsaar. Det er jo ganske naturligt, at Statslivets Løb kræver i Aarenes Løb større og større Bevilninger, men det er dog kun for en mindre Del, at Merudgiften, der er paaregnet i det kommende Finantsaar, hidrører derfra. Den hidrører i det Bæsentlige fra, at Regjeringen