

## Otte og tyvende Møde.

Lørdagen den 23de Januar 1886 Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Jeg har i Dag været til Stede ved Overpræsident Finjens Forbered. Jeg nævner det her, fordi jeg veed, at naaget Finjen ikke har været Medlem af dette Thing og ogsaa kun i kort Tid har virket blandt os som Medlem af Hans Majestæt Kongens Regjering, saa vandt han dog Alles Anerkjendelse for sin sjældne personlige Elleværdighed og Alles levende Deltagelse under de stadige Smertes, til Trods for hvilke han usfortrødent udførte sin Gjerning iblandt os. Det var derfor ikke blot paa egne Begne, men tillige og særlig paa Landssthingets Begne, at jeg gav mig den Ære at være til Stede ved Bisættelsen.

(Medlemmerne tilkjendegav deres Tilslutning til Formandens Ord ved at rejse sig).

Paa de Herrers Bladser er siden forrige Møde omdelt Betænkning over den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1883—84, og Betænkning over Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Fra Finantsministeriet har jeg i Dag modtaget en Skrivelse, hvori jeg underrettes om, at Finantsministeren onsker i Landssthinget at fremlægge Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1ste April 1886 til 31te Marts 1887, og en anden Skrivelse, hvormed fremendes forstjellige i Anmærkningerne til Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1886—87 paaberaabte Bilag, tilligemed en Fortegnelse over disse.

Næst i denne Anledning ligeoverfor Grundlovens § 48 at bemærke, at det er mig tilstrækkelig bekendt, at det Lovforslag, hvormed der er Tale, er det samme, i Et og alt uforandret, som alt har været Gjenstand for Behandling i Folkethinget, tilføjer jeg, at det er min Hensigt at beramme et Møde, strax efter at dette Møde er endt, hvor der vil blive givet Finantsministeren Leilighed til at fremlægge det paagjældende Lovforslag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende en forhøjet Ligning til Aalborg og gl. Skanderborg Amters Skolefonds.

(1ste Behandling findes i Tidenden).

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Omgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Sagen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold vedtoges uden formelig Afstemning.

Sagens Omgang til tredie Behandling vedtoges enstemmig med 46 St.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Godtgjørelse til Vidner for deres Møde i Retten.

Der afgaves i Alt 42 Stemmesedler, hvoraf 1 var ugyldig, da den ikke var tilstrækkelig udfyldt. Tilbage bleve saaledes 41 Stemmesedler, af hvilke 9 vare blanke.

Valgte bleve Goos, C. A. Hansen, Martensen, Drenbøll, Schlegel og Zahm, hver med 32 Stemmer, og Claudi med 31 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Erstatning for uforsthyldt Varetægtsfængsel.

Der afgaves i Alt 44 Stemmesedler, hvoraf 6 vare blanke.

Valgte bleve: Bonne, Drezing, Høft, Lhby, Goos, Rump og Schlegel hver med 38 Stemmer.