

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt. Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om en delvis Flytning og Omordning af Løihusetablisementet i Kjøbenhavn.

2) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ordningen af Hærens Intendanturkorps.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Godtgjørelse til Bidner for deres Møde i Retten.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Erstatning for uskyldt Varetægtsfængsel.

Mødet hævet Kl. 2. 10'.

## Syv og tyvende Møde.

Torsdagen den 21de Januar 1886 Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en delvis Flytning og Omordning af Løihusetablisementet i Kjøbenhavn.

Der blev afgivet 47 Stemmesedler, hvoraf 9 vare blanke.

Valgte bleve: Blom, M. P. Jensen, Kayser, Sinnemann og Tuxen, hver med 38 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ordningen af Hærens Intendanturkorps.

Der afgaves i Alt 52 Stemmesedler, hvoraf 10 vare blanke.

Valgte bleve: Blom, Dressing, Haffner, W. Petersen, hver med 42 Stemmer, og Rosenørn med 41 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Godtgjørelse til Bidner for deres Møde i Retten.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1501 ff.)

Sagen fattes under Forhandling.

**Orenbøll:** Jeg maa sige, at jeg troede, at denne var en Sag, hvorom Folk vare villigere til at tage Ordet, saaledes at jeg ikke var nødt til at begynde denne Forhandling, men det synes jo ikke saa. Det foreliggende Lovforslag har jo sin store Interesse, idet det gaar ud paa at formindste den Ulempe, som det ofte er for Folk, navnlig for mindre bemidlede Folk, at skulle ofre deres Tid ved at møde som Bidner i offentlige eller private Sager i Retten, og skjøndt det forekommer mig, at det Tidspunkt, hvorpaa Forslaget er fremkommet fra den ærede Forslagsstiller, kun er lidet heldigt, synes jeg dog, at vi her bør underkaste et Forslag af denne Bestaffenhed en nøiere Drøftelse. Jeg kan i Hovedsagen gaa ind paa den Betragtning, der ligger til Grund for Lovforslaget, nemlig at der bør ydes Bidner en Erstatning for Tidspilde, men jeg tror nok, at selv om man maa erkjende dette, maa man begrænse det Tilfagn, som Lovforslaget giver, meget bethydligt, fordi hvad man giver paa den ene Side, kan man vistnok meget let komme til at tage fra den anden Side; denne kan have lige saa vndt ved at undvære de paagjældende Beløb, som de vedkommende Bidner ville have Gavn af at faae en saadan Erstatning. Jeg sigter nemlig her til de mange Smaasager, som vi ialtfald paa Landet — hvorledes det i saa Henseende er i Kjøbenhavn, veed jeg ikke — kjende saa godt,