

paa, at der er nogen overmaade stor Grund til at stride til et saadant Baneanlæg. En af de ærede Talere yttrede saaledes, at det rimeligvis vil storte paa Varer til at transportere, idet der ikke kunde være Tale om nogen Kornudførsel deroppe og heller ikke om nogen synderlig Udførsel af Fedebræeg, da der hovedsagelig paa den paagjældende Egn er Spørgsmaal om magre Kreaturer, og til Transport af magre Kreaturer tror jeg just ikke, at der behøves nogen Jernbane. I det Hele taget tror jeg, som sagt, at det for Fremtiden vil være meget heldigt, om der ved Jernbaneanlæg toges noget mere Hensyn til, hvorvidt de betalte sig. — Jeg begjærede iøvrigt særligt Ordet overfor en Udtalelse af det ærede 3die Medlem for 6te Kred, (W. Petersen), hvori han sagde, at der er den væsentlige Forskjel paa disse to Jernbanelinier, at der til det ene Anlæg fordres Hjælp baade af Kommune og af Private, hvorimod ikke til det andet. Jeg vil meget hødig have, at man nogenstunde skal komme ind paa nye Principer i saa Henseende. Naar vedkommende Egn ikke selv behøvede at yde Tilskud, saa vilde der blive altfor store Forlangender i saa Henseende, og jeg tror som sagt, at det vil være en væsentlig Fordel, at Tilskud fra vedkommende Egn meget bestemt fastholdes saaledes som her ved Løgstør-Banen. Noget Andet er det med Hensyn til det andet Forslag om Banen mellem Næstved og Slagelse. Det er en Bane, som rimeligvis vil betale sig, og som jo er en ganske anden Slags Bane end den mellem Hobro og Løgstør. Om denne er det forudsat, at den har lokal Interesse, medens Slagelse-Næstved-Banen har overmaade stor Betydning for den almindelige Trafik og hele det sjællandske Jernbanenet; at fordrø af vedkommende Egn, at den skal yde noget Bidrag i saadanne Tilfælde vilde forekomme mig noget uretfærdigt. Det har jo altid vilst sig og vil vise sig, at Jernbanerne paa Sjælland betale sig godt, men saa at forlange, at vedkommende Kommune skal yde Bidrag, det synes at være for Meget.

Jubenvigsministeren (Ingerslev):

Saa vel den sidste ærede Taler som det ærede 6te Medlem for 1ste Kred (Bloug) udtalte sig egentlig nærmest imod, at man overhovedet gik til et Anlæg som dette. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kred var saa billig at erkjende, at der var naturlig Opfordring til Ministeriet til at fremkomme med Forslaget, fordi dette har været forudsat tidligere. Jeg tror ogsaa, at Stillingen er saaledes, at Forslaget burde fremmes.

Naar det ærede Medlem vil kaste Diet paa Kortet over Jylland, vil han finde, at hvorledes man end har stillet sig til de forskellige Egne i Landet, har denne Egn billigt Krav paa at komme med, og det har været forudsat ved tidligere Forslag, at den skal med. Derfor er det med god Samvittighed, at jeg anbefaler Lovforslaget til Fremme. I Anledning af de to ærede Medlemmers Udtalelser med Hensyn til Bemærkninger af det ærede 6te Medlem for 3die Kred (W. Petersen) skal jeg gjøre opmærksom paa, at der jo alligevel ikke er saa ganske lille Forskjel paa, hvad man forlanger til disse Anlæg. For det Første forlanger man jo her et Tilskud af 50,000 Kr. pr. Mil; det er nærmere godgjort, hvorfor man har sat dette Tilskud til 50,000 Kr. pr. Mil noget ned mod, hvad der har været det sædvanlige. Det er ikke til Expropriationsudgifter, men nærmest til Fremstilling af Jernbanelegemet, at man har forlangt Bidrag ved disse mere lokale Baner, om jeg saa maa sige. Det ærede Medlem fra Jhen er i Vildfarelse, naar han tror, at der er Tale om at paalægge Jylland Udgifter til Expropriation; der er ikke Tale herom i Forslaget. Naar man fordrer Tilskud fra vedkommende Egn, saa er det, fordi man nærmest opfatter Banen som en lokal Bane, der ikke vil betale sig for Staten, medens Slagelse-Næstved Banen er at betragte som en Hovedbane, der har Betydning for den gennemgaaende Trafik. Man opfatter Løgstør Banen som væsentlig havende lokal Interesse, medens Slagelse-Næstved Banen, ikke blot vil betale sig, men ogsaa have Betydning for den gennemgaaende Trafik, derfor forlanger man Tilskud til den lokale Løgstør-Bane og ikke til Slagelse-Næstved Banen. Det er ikke, fordi den ene Bane ligger paa Sjælland og den anden i Jylland, at man forlanger Tilskud til den jydsk Bane. De Herrer, som protesterer mod Løgstørbanen, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Fordringerne ved de to Baner ere noget forskellige. Til Slagelse-Næstved Banen forlanger man en Statsudgift af 3,400,500 Kr. for en 5 Mils Bane. Dertil kommer, hvis det ærede Medlem for Korsørs Distrikt fter Jylland, endnu en Million Kroner. Til den 7 Mils Løgstørbane forlanges der kun, naar man fraregner Egnens Tilskud, 2,215,000 Kr., altsaa næsten kun det Halve for de 7 Mil af, hvad man forlanger til de 5 Mil. Det Forhold maa de Herrer ogsaa tage noget i Betragtning, naar de kritiserer, at man overhovedet gaar til den Slags Anlæg. Det fortjener at bemærkes, at man gaar til disse Baneanlæg af mere lokal Karakter med