

for en Amortisationstid af 52 Aar, kan vist nok ikke regnes for nogen væsentlig Forskjel. Det ærede Medlem mente endelig, at man kunde skjære af paa Administrationsudgifterne. Med Hensyn til disse skal jeg tillade mig i Almindelighed at bemærke, at det jo ligger i Sagens Natur, at en Forening, der som denne har et meget stort Tal af Panter — navnlig naar den sammenlignes med andre Kreditforeninger, som have meget store Aaen — maa nødvendig kræve en mere omfattende og besværlig Administration. Det synes mig ogsaa klart, at de Repræsentanter, som fungere paa en saadan Forenings Begne, maa, naar de overhovedet skulle indtage en virkelig aktiv Stilling — og jeg skal gjøre opmærksom paa, at det var det, man havde tilstræbt, at Repræsentanterne skulde danne et virkeligt aktivt Led, om ikke i Administrationen, saa dog i Kontrollen med Panterne. — faae et langt mere byrdefuldt Hverv end Repræsentanter i de andre Foreninger. Med Hensyn til dette Spørgsmaal om Administrationsudgifter skal jeg selvfølgelig ikke i dette Dieblit komme ind paa Enkeltheder, jeg vilde ogsaa næppe være fuldstændig i Stand dertil, hvad man vistnok heller ikke vil fordre, men det kan jo blive Gjenstand for nærmere Overveielse og Undersøgelse, saaledes som det ærede Medlem ønskede, og hvis det høie Thing er af samme Mening og ogsaa ønsker dette Punkt undergivet nærmere Undersøgelse, skal jeg gjerne staa til Rede med de Oplysninger, som jeg fra den Plads, jeg er stillet paa, maatte være i Stand til at komme med. I det Hele taget tror jeg, at dette Lovforslag fortjener at anbefales, om der end derved hdes Foreningerne en lidt yderligere Støtte. Jeg skal sige, at hvis Foreningen havde holdt fast paa, hvad den oprindelig havde ønsket, nemlig at Regjeringen skulde forelægge et Lovforslag, som ikke blot indeholdt disse Begunstigelser, men udvidede Grændsen for Garantien derved, at man forhøjede de 6000 Kr. endnu noget yderligere, vilde jeg ikke være gaaet med dertil. Det har jeg lige frem sagt til Bestyrelsen, at det vilde jeg ikke tage med. Det har der været Tale om i sin Tid, men efterat man oprindelig var bleven enig om 4000 Kr. og senere, efter Forhandling, som ikke vare uden Vanskeligheder, endelig og sluttelig enedes om 6000 Kr., tror jeg nok, at derved maa man blive staaende. Paa dette Punkt har jeg ikke kunnet være tilbøielig til at gjøre Indrømmelse. Derimod, denne mindre Begunstigelse, som Kreditforeningen har søgt, har man efter nærmere Overveielse troet, det kunde

være passende at tilstede den, og jeg skal hermed fremdeles anbefale Lovforslaget til det høie Things Bevillie.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

**W. Peterjen:** Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag undergivet Behandling i et Udvalg paa 5 Medlemmer.

Da Ingen ønskede at udtale sig om dette Forslag eller at stille noget andet, gif man til Afstemning.

Ovencævnte Forslag af W. Peterjen blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 32 Stemmer for Forslaget og ingen imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetail foretaget Navneopraab, som nedestaaende Liste uddiiser,

vedtaget med 29 Stemmer, medens 10 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 26 vare fraværende.

Sa:

Lyby, Raben, Carlsen, Carstensen, Claudi, Dannelskjold-Samsø, Grifsen, Estrup, Hassner, Ingerslev, Kayser, Krieger, Larsen, Linnemann, Madsen, Müller, P. Pedersen, W. Peterjen, Bloug, Rasmussen, Rosenørn, Rump, Steel, Tuxen, Ussing, Ahlefeldt-Laurvig, Blom, Bonne og Breinholt.

Stemte ikke:

Clausager, Dam, Grifstrup, H. Chr. Hansen, N. Hansen, Madsen, Nielsen, Kammerstov, Strandstov og Termanen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Zahn, Cederfeldt de Simonjen, Goos, Høst, Jacobsen, Suel, Mourier-Petersen og Neergaard.