

Finantslovforslag ud og gaa ind derpaa. Det forekommer mig at være en umulig Forudsætning. Selv om man imidlertid ogsaa vilde forudsætte det Umulige, at det foreliggende Lovforslag kunde blive til Lov allerede i Dag, og at de foreslaaede Arbejder kunde paabegyndes i Morgen, hvad der jo er en ligefrem Umulighed, mener jeg, at af de foreslaaede 2 Millioner Kroner til disse forskjellige Arbejder, vil i Virkeligheden kun en mindre Del komme Arbejderne til Gode, hvor stor en Del kan jeg ikke have noget virkeligt Skjøn over; men en større Del af dem vil jo blive anvendt til Raa-materialier osv.; men dernæst ville de jo kun komme enkelte Jag og enkelte Egne af Landet til Gode; de ville ikke blive et Mid- del til at afhjælpe den almindelige Nød, der er til Stede som Følge af Arbejdsløsheden. Da Forslaget derfor, selv om det ogsaa blev vedtaget, ikke vilde tjene til at afhjælpe den almindelige Nød, foraarjaget ved Arbejdsløsheden, finder jeg det kun lidet formaals- tjenligt og agter derfor at stemme mod begge de foreliggende Endringsforslag.

**Justitsministeren** (Melleman): Jeg beklager, at man har foreslaaet, at § 8 i Regeringens Lovforslag skal gaa ud. Naar jeg har bestræbt mig for at faae denne Paragraf optagen paa Lovforslaget, saa er det for det Første begrundet i den Betragtning, at der bagved denne Paragraf staar meget betydelige Arbejder, som løbe op til flere Millioner, og som ville komme den arbejdende Befolkning i Kjøbenhavn til Gode, Arbejder, som ere af den Væsentlighed, at de kræve næsten alle Jags Skjælsættelse mere eller mindre. Dernæst har jeg ladet mig bevæge af den Grund, at man ikke om denne Sag kan sige eller i alt Fald burde sige, havde Ret til at sige saaledes som maatte omentelte andre Bevillinger under § 7, at det var nye Spørgsmaal, som ikke før havde været drøftede i Rigsdagen. Dette Spørgsmaal, som § 8 omhandler, har nemlig to Gange været paa Finantsloven og to Gange været underkastet eller burdet været underkastet Drøftelse. Det kan derfor paa ingen Maade med Føie siges, at det er noget nyt Spørgsmaal for Rigsdagen. Heller ikke kan man paa nogen Maade sige, at Bevillingerne egentlig i det andet Thing ere forfaste; thi de Grunde, der have været anførte for at nægte dem paa Finantsloven de to Gange, de have været fremme der, ere slet ikke Realitetsgrunde, de ere ikke Grunde om Bevillingernes Hensigtsmæssighed. Imidlertid, naaget jeg saaledes antager, at denne Paragraf ikke kan rammes af Indvendinger

af nogen Betydning, og naaget den maaste vil være Lovforslagets virksomste Paragraf til at skaffe Arbejde her i Kjøbenhavn, saa skal jeg dog, forsaavidt det maatte bidrage til at fremme Enhed mellem Thingene, ikke modsætte mig, at den gaar ud.

**Suel:** Den ærede 2den Landssthingsmand for 7de Kred (Madson) yttrede, at der ved de Forslag, der findes paa § 7, kun delvis vilde blive givet Arbejderne Arbejde. Jeg tror, Ordene lode saaledes, at det ikke var alle Arbejdere, der kunde faae Arbejde derved. Jeg skal tillade mig at neblægge en Indsigelse derimod; thi paa § 7 findes der Arbejde for alle mulige Haandværkere lige fra Stiksbuhyggerne til Sadelmagere, hvilket enhver, der vil læse § 7 igennem, vil kunne overtøde sig om; for en hvilken som helst Arbejder hele Landet over findes der, hvis han er arbejdsløs, Mulighed for, at han kan skaffe sig Arbejde, hvis § 7 bliver vedtagen. Det nytter altsaa ikke at komme her og ville paastaa Noget, som Enhver, der kan læse, og jeg haaber, at alle Vælgere til Rigsdagen kunne læse, vil kunne overbevise sig om Urigtigheden af. Paa § 7, saaledes som den foreligger her foreslaaet i Endringsforslaget, findes der Arbejde for Enhver lige til den simpleste Landarbejder og det, som Thinget har villet og Regeringen har villet, har netop været at skaffe Arbejde paa en Tid, hvor der rundt omkring raabes paa, at der er Arbejdsløshed. I denne Forbindelse skal jeg tilføie, at i min Kreds er der ikke Arbejdsløshed; der gøres alt Muligt hjemme for at skaffe de Faa, der have mistet deres Arbejdsplads, Arbejde. Der findes ikke, hvad man kan kalde Arbejdsløshed. I den Kommune, som jeg tilhører, gaar der ikke et eneste Mennekte, som vil arbejde, ledig. Med Hensyn til det andet Endringsforslag, som er stillet af 5 ærede Medlemmer her under Nr. 1, har jeg nogle Betænklichkeiten ved at fastholde disse 50 Dre; thi netop paa Grund af, at jeg paastaar, at Arbejdsløshed ikke findes overalt; saa begrænses ved denne Sum af 50 Dre den fulde Brug af den Million, man vil laane ud. Det er jo nemlig slart, at, hvis der findes en lille Kommune paa f. Ex. 800 Indbyggere, hvor der er Nød og Trang til Stede, saa vil Regeringen ikke kunne give den Kommune mere end 400 Kr.; men det er meget muligt, at der netop tiltrænges et langt større Beløb i den Kommune. Jeg vil derfor ønske, idet jeg forøvrigt her ved 2den Behandling skal stemme for Forslaget, at man vil tage under fornuet Overveelse til 3die Behandling, om det ikke var rettere at