

Statspenge paa. Jeg vil ikke opgibe Haabet om, at det maa lykkes at bringe en Lov ud af det her nu foreliggende Lovforslag, og at det maa lykkes at bringe Loven saa tidlig til Veie, at ikke en væsentlig Del af Nyttten af Lovforslaget skal gaa tabt derved, at det — som f. Ex. den Lov af 10de Marts 1879, jeg nys nævnte — kommer saa sent, at tilnærmelsesvis Anledningen til Loven er forsvunden, før Loven er kommen til at virke. Jeg er overbevist om, at det vil være ogsaa dette Things alvorlige Bestræbelse at bringe en Lov hurtig til Veie, om muligvis end ikke saa hurtig, som de noget fremsthyndede Behandlinger i Gaar og i Dag kunne have givet en vis Udfigt til.

**Clausager:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

**Clausager:** Det skal kun være den Bemærkning til den ærede Confeilspræsident, at naar han mener, at jeg burde have taget Hensyn til den Kjendsgjerning, at saa vel dette Thing som Regjeringen tidligere bestemt have modsat sig, hvad der nu er foreslaaet af det andet Thing, saa er det for mig kun et nyt Bidnesbyrd om den, jeg kunde næsten sige dybe Uoverensstemmelse, der er mellem dette og det andet Things Betragtningensmaade af en Sag. — Derfor den ærede Arigminister skal jeg gjøre den Indrømmelse, at naar jeg i mit første Foredrag nævnte Besæftningsagen, saa burde jeg have valgt et andet Udtryk; jeg burde have nævnt Forsvarsforanstaltninger. Uagtet flere Medlemmer have gjort sig Uleilighed for at oplæse en hel Del af det oprindelige Lovforslag — som jeg ogsaa har læst — for at vise, at det Intet indeholder om Fæstninger, vil vist ingen af de Herrer nægte, at det indeholder Foranstaltninger, sigtende til Udvidelse af Forsvaret. — Til det ærede Medlem for 1ste Kreds (Matzen) vil jeg gjøre den lille Bemærkning, at naar han mente, at det var ligefrem Nødværge fra Arbejdsgivernes Side at foretage den Arbejdsløshedsbættelse, hvorom der har været Tale, og særlig endog saa vilde give de saakaldte Ledere for Arbejderbevægelsen her i Kjøbenhavn Skyld for det, der er sket, maa jeg sige, at jeg dog tror at vide af min Kilde, at Lederne her i Byen ikke havde Noget med denne Arbejdsløshedsbættelse at gjøre, og at overhovedet Arbejdsløshedsbættelsen, efter hvad der er mig bekjendt, foregik hos en ganske enkelt Arbejdsgiver, men at samtlige andre Arbejdsgivere af det Sag saa besvarede

denne Arbejdsløshedsbættelse paa et enkelt Sted med en almindelig komplet Udelukkelse og et bestemt Forbud imod at antage nogen Arbejder, som var Medlem af en Sagforening. Det er for mig det Uforklarlige, og det er det, der bevægede og — jeg havde nær sagt — berettigede mig til at sige, at efter min Betragtning er der fuldt saa megen Skyld for det, der er sket, hos Arbejdsgiverne som hos Arbejderne.

**Siuantsministeren (Estrup):** Jeg vil kun gjøre den Bemærkning til det ærede Medlem, der nu satte sig, at det slet ikke var ham, jeg før sigtede til. Jeg sagde udtrykkelig: en Landssthingsmand, der flere Gange har havt Ordet, og jeg tror, jeg tilføjede: fra 7de Kreds.

**Matzen:** Ja, hvad angaar Spørgsmaalet om, hvem der er Skyld i Striken, henholder jeg mig til mit Tidligere. Det var Smede- og Maskinarbejdernes Forbund, der opstillede den Forderung, overfor hvilken Arbejdsherrerne maatte anvende Nødværge, hvis de vilde være Herrer i deres egen Forretning. Saaledes er Forholdet, og tager jeg ikke fejl, er det paa et Møde af samtlige Sagforeninger blevet vedtaget at støtte Smede- og Maskinarbejderne i den Strue, de gjorde. Det er derfor efter min Opfattelse givet, at man har al Grund til at sige, at Arbejdsgiverne ere nødsagede til at værges sig for at kunne være Herrer i deres eget Hus, og for at ikke Andre skulde være det. Dette med Hensyn til Nødværge, men der er andre Ting, der ere slaede sagt her, idet Ingen har modsagt dem, og det har særlig Interessee, at det ikke er blevet modsagt fra nogen Side, at den Strife, som efter min Opfattelse Lederne af Sagforeningerne have foranlediget, har i væsentlig Grad bidraget til Arbejdsløsheden. Dernæst skal jeg fremhæve, at blandt alle de Arbejder, Regjeringen har foreslaaet, er det ikke med Hensyn til noget eneste blevet paastaet, at det ikke skulde være et gavnligt og nødvendigt Arbejde. Jeg veed ikke, om det i det andet Thing skulde være blevet godtgjort af dem, der repræsenterer den Kjøbenhavnske Arbejderstand, at der her er opført Arbejder for at skaffe Arbejderne Noget at bestille, men som det skulde være uforvarligt at udføre, fordi de ere skadelige Arbejder. Jeg har ikke hørt noget Saadant, i alt Fald ikke her i Thinget. Det er ikke paastaet af nogen eneste af de ærede Herrer, at de Arbejder, Lovforslaget omhandler, ikke skulde være gavnlige eller forvarlige, det er Noget, de Herrer slet ikke ville ind paa. Det ærede Medlem