

havde fremsat, havde han læst i en kjøbenhavns Avis. Ja, det er saa sin egen Sag med disse Aviser, der er saa mange af dem, og de tale om alt muligt, saa at man kan næppe fremjette en Tanke, uden at det kan siges, at den har staaet i en af dem. Det ærede Medlem er affikurat i det samme Tilfælde, thi netop den Tanke, som han fremsatte, at det var Opgaven at angle Arbejderne til at gaa med til Befæstningerne, har jeg for nogle Dage siden læst Ord til andet og saa i en kjøbenhavns Avis, saa det ærede Medlem er kommen for Skade, at der er overgaaet ham ganske det Samme, som han foreholdt mig. Det er da heldigvis heller ikke nogen Ulykke, om det havde staaet i en Avis; det som det kommer an paa, er, om det i og for sig er rigtigt, og det fastholder jeg er Tilfældet med det, vi ville. Hvad vi nemlig ville er at staffe Arbejde, og hvad man fra den anden Side vil, er at give Almisse, men vi tro ubetinget, at vort Formaal er at foretrække, og jeg tror, at enhver ærlig Arbejder heller ikke vil have nogen Tvivl om Valget. Men naar det ærede Medlem saa fremhævede, at det var Hensigten, og særlig sigtede mig for at have det Maal, at angle Arbejdere til Befæstningerne, vil jeg gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der findes en hel Mængde Bevillinger til Arbejder til over 1 Million Kroner, som ikke have det Allersjæreste med Befæstningerne at gjøre. Den ærede Krigsminister har allerede gjort Rede for, hvorledes Forholdet er i saa Henseende med de militære Bevillinger, men jeg maa dertil føie, at der er over 1 Million til rent civile Arbejder, som ikke have det Allersjæreste at gjøre med Befæstningerne eller med noget som helst Militærvæsen. Jeg vil, særlig da det ærede Medlem er fra Vestjylland, tillade mig at henvise ham til en Del Poster, som have Interesse for den Egn. Der er saaledes under Indenrigsministeriet i den oprindelige § 7 „Anlæg af en Bei mellem Esbjerg Havn og Byen“, jeg foreskriver det ærede Medlem, at det er ikke nogen befæstet Bei, der er ikke Tale om at befæste Esbjerg, det er ganske simpelt en Bei til at lette Transporten, dernæst er der: „Andre Arbejder ved Havnen 2,000 Kroner“, det er heller ikke noget Befæstningsarbejde. Der er endvidere: „Extraordinære Arbejder ved Esbjerg Havn, Jordarbejde, Uddybningsarbejde samt Leverance af Materialier til Havneværkerne og interimistisk Afvikling for Gjlden med Tillæg af tilfældige og uforudsete Udgifter 87,000 Kroner“, altsammen civile Arbejder, der ikke have det Bitterste med Befæstningsvæsenet at bestille. Jeg skal nævne et andet Punkt,

nemlig Paabegyndelsen af Ribe Domkirkes Slikring mod Udstridning af Murværket 8,500 Kroner. Tror det ærede Medlem, at der deri kan opdages nogen skjult Hensigt om at benytte Domkirken maaske som en Fæstning, saa tror jeg, det er en ren Misforstaaelse. Der er endnu en hel Række af Arbejder, saa som Jordarbejde, Sporstikker og Dreieskiver ved Hjørring Station 12,000 Kroner, 5 nye Rebningsbaade med Transportvogne og Tilbehør 26,400 Kr., og dette Sidste er dog et saa humant Foretagende, at man kan sige, at det ikke er noget Forsøgelse af Krigsforanstaltninger der derved tilsigtes, eller en Forsøgelse af den Flaade, vi sende ud, men en Foranstaltning i rent humant Diemed, saa at man virkelig skulde tro, at selv om man vilde „visne“ nok saa meget, kunde man dog blive enig derom. Kunde vi fremme Lou Station og Smørproduktionen, kunne vi dog nok saa godt fremme den Slags Arbejder. Det er fra dette Synspunkt, jeg vil have dette Lovforslag behandlet, at man siger: lad os tage hvert Arbejde for sig, se dem igjennem, vedtage, hvad vi kunne gaa med til, og tage ud, hvad vi mene trænger til nærmere Overveelse; men saaledes ubeset at forfaste det Altsammen og det paa en saadan Motivering, at skjøndt der er forlangt over 1 Million Kroner til civile Arbejder, vil man ikke gaa med dertil, fordi disse Arbejder ere forlangte for derigjennem at angle Arbejdere til Befæstningen — det kan jeg ikke være med til, det er ikke nogen tilstrækkelig Motivering.

Madsen: Jeg har begjæret Ordet i Anledning af en Bemærkning af den sidste ærede Taler om, at han ikke fandt, at det foreliggende Lovforslags Indhold svarede til Lovforslagets Titel. Lovforslagets Titel lyder nemlig saaledes: „Forslag til Lov om Foranstaltninger til at modvirke Arbejdsløsheden osv.“ Han mente, at Regeringens Forslag langt bedre svarede dertil end det foreliggende Forslag. Jeg tillader mig nu at være af en anden Mening, jeg tillader mig at tro, at netop det foreliggende Forslag ganske anderledes modvirker Arbejdsløsheden end Regeringens Forslag, thi hvilke ere Arbejdsløshedens Følger? Det er Sult og Nød, men det Middel, som hurtigst og sikkest modvirker disse Følger, tror jeg er det bedste, og det findes efter min Mening i det foreliggende Forslag. Saa gjorde det ærede Medlem en anden Bemærkning, som han gjentagne Gange har fastholdt, nemlig den, at Hovedsagen er at lade en Række af Arbejder udføre. Han sagde endogsaa ordret, at dette var det Første og det Vigtigste, og han sagde endvidere, at disse Arbejder være