

de tro, det dreier sig om, saa vare de bange, det kunne de stole paa.

**Formanden** (Berg): Seg vil dog sige, at den sidste Bending havde en for personlig Retning.

**Sagd:** Naar den høitærede Formand ikke vil finde det tilstedeligt, at jeg betegner den Forhandling, som han med Tausshed har hørt paa, med de Udtryk, jeg gjorde, maa jeg naturligtvis høre mig for den Afgjørelse, som der efter Forretningsordenen tilkommer ham. Men saa vil jeg henstille til den høitærede Formands Overveielse, hvad Navn han vil give de Udtryk i Diskussionen, hvorved man tilføjer tilstedeværende Medlemmer, der repræsenterer de samme Samfundsklasser, som den ærede Taler repræsenterer, — de have ærligt og oprigtigt bestræbt sig for, saavidt de efter deres Skjøn kunne gjøre det, at værne om disse Folks Interesser — saa gemene Motiver, som det ærede Medlem har tillagt dem, thi jeg tør nok kalde det noget af det Gemeneste at berøve fattige Folk deres politiske Rettigheder.

**Formanden** (Berg): Seg troer ikke, at det ærede Medlem har Ret i, at det er gement at have forskjellig politisk Mening. (Sagd: Berøve fattige Folk deres politiske Rettigheder). Berøve Folk politiske Rettigheder! Det sker jo, naar man arbejder i en Retning, hvorved den menige Mand's grundlovmæssige Rettigheder blive betydningsløse. At fremhæve dette, deri ligger ikke noget Gement, og jeg vil gjøre Indsigelse imod det ærede Medlems Brug af disse Ord „gement“ og „gemeneste“ overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Hørdum).

**Bojsen:** Seg bad om Ordet paa et mere tilbagemeldende Trin af Forhandlingen for at slaa fast, at jeg ikke har misforstaaet den af Regjeringen i Dag oplæste Erklæring, idet jeg nemlig har havt Anledning til at sikkre mig Textens Ordlyd. Seg siger dette overfor de Bemærkninger, der saaldt fra det ærede Medlem for Helsingør (Thomsen). Denne Fortolkning er ikke ny. Man har sagt: Det staar i Grundloven, at foreløbige Love skulle forelægges, men ikke, at de skulle forelægges strax. Den Fortolkning have vi hørt før; vi have hørt den og truffet paa Smilebaandet ad den, fordi den staar i Klasse med saa mange lignende Fortolkninger, der ere komne frem, ligesom den staar i Strid med Grundlovens Aand. Man har truffet paa Smilebaandet ad denne Fortolkning, fordi den i og for sig maatte anses for at

være betydningsløs, saa længe Folkethinget havde en fri Benyttelse, en af Regjeringen anerkjendt Benyttelse af det private Initiativ til at forelægge foreløbige Love; saa vil jo nemlig denne Fortolkning af Ordet „strax“ ingen Betydning have. Men det, der nu er det Nye, og det, der nu er det Farlige, er det, at man ganske vist ikke benægter Thingets Ret til at benytte det private Initiativ ogsaa over for foreløbige Love, men kun lader dette Initiativ medføre Virkning, naar der ud af Initiativet fremgaar en Lov, hvorom begge Rigsdagens Afdelinger komme overens; det er dette, der er nyt; det have vi i Dag hørt udtale af Regjeringens Chef paa Regjeringens Begie, og det har jeg anset for fornødent strax at henlede det høie Things Opmærksomhed paa.

**Formanden** (Berg): Der er Ingen, der har forlangt Ordet, og jeg vil da slutte Forhandlingerne.

**Thomsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Formanden** (Berg): Saa foreslaar jeg Afslutning, hvis det ærede Medlem vedvarende ønsker Ordet.

**Thomsen:** Ja!

Bed den derefter følgende Afstemning blev Afslutning af Forhandlingerne vedtaget med 66 Stemmer imod 13.

**Formanden** (Berg): Afstemning over den fremsatte Paastand om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen er begjæret foretaget ved Navneopraab af H. Holm, Feldthusen, C. Navn, K. Nielsen, Hansen (Udstykke), Dusen, Schelde, P. Holm, Wingel, S. P. Christensen, Hansen (Menstrup) og Christoffersen.

Ærede Medlemmer, der ville forkaste det foreliggende paa Dagsordenen som Nr. 1 opførte Forslag og dermed den foreløbige Lov af 1ste April 1885, ville behage at stemme Ja til Paastanden om Overgang til Dagsordenen, og de ærede Medlemmer, der ikke ville dette, ville behage at svare Nei.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev den af Alberti fremsatte Paastand om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen saalhyndende: