

ærede Medlem fra Horsens (Bajer). — Med Hensyn til Regeringens Stilling til denne Sag har den altid været klar. Jeg tror, at Regeringens Opfattelse af Forholdet imellem Folkethinget og Landstthinget efter den reviderede Grundlov er uforandret faststaaende. Der er ikke Tale om, at nogen Lempelse i den længere kan finde Sted. Det Høieste, Ministeriet vil gaa med til, og det endda efter det Indtryk, jeg har faaet af Ministeriets Holdning, kun høist ugjerne, er en Afgjørelse i Fællesudvalg. Hvad der gaar ud derover, kan man ikke faae Ministeriet med til, det maa vi være klar paa. Det har skiltet sig den umulige Opgave at reggere med Folkethinget og Landstthing som to aldeles fideordnede Grupper af samme Forjamling med Hensyn til de finantsielle Bevillinger. Jeg har lidt faagt, og jeg gjentager det: Det er en umulig Opgave, det vil ikke komme igjennem. Det har ikke ad Lovlig Bei Kunnet komme igjennem og den Maade, hvorpaa det har søgt at bære Udviklingen frem i det sidste Lars Tid, vil heller ikke føre til noget for Landet eller Ministeriet gunstigt Resultat. Det har altid staaet mig klart, og det gjør det endnu. — Med Hensyn til de Bemærkninger, der kom fra det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), tror jeg, at en Del af det, han sagde, beroede paa en Misforstaaelse. Det Samme gjælder om det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen), der igjen havde misforstaaet det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds. Jeg skal, da Tiden er saa meget fremrykket, ikke opholde mig derved, det er ikke væsentligt. Hvad der derimod er særdeles væsentligt, er den Indvending, det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds gjorde, at man ved at gaa ind paa det foreliggende Forslag vilde frafkrive Folkethinget en Ret, hvoraf det nu er i Besiddelse med Hensyn til de finantsielle Spørgsmaal. Det ærede Medlem har ikke Ret deri, det ærede Medlem maa erindre, at Folkethinget beholder sin Stilling med Hensyn til Finantslovsforslagets Behandling og fører dette helt igjennem. Den første Støbning af det gives i Folkethinget. Det er først paa Slutningsstadiet, dersom der da ikke er kommet Overenskomst mellem Folkethinget og det andet Thing, at man saa vælger en Voldgiftsmand, som er den forenede Rigsdag. Der er ikke Spor af Opgivelse af nogen virkelig berettiget Stilling i dette. Folkethinget vil paa Grund af sin numeriske Overvægt altid faae den overveiende Indflydelse i den forenede Rigsdag paa Finantsloven. Jeg ser ikke nogen Ulykke deri. Jeg kan ikke forstaa, at Noget kan det, thi

den forenede Rigsdag er jo indstiftet for at træffe Beslutning i saadanne Sager, hvor de to fideordnede Magter ikke kunne træffe en Beslutning, fordi der absolut skal en Fællesbeslutning dertil. Det gjælder om Valg af Konge, og det gjælder om Vedtagelse af Finantsloven. Det er de to eneste Ting i det konstitutionelle Liv, hvor en Overensstemmelse mellem Rigsdagens Afdelinger er aldeles nødvendig, hvis ikke Alt skal gaa i Stykker. De Herrer have jo set, at hver Gang Folkethinget har vedtaget en Finantslov, og Landstthinget en anden, er der kommen den største Udelæggelse. Saa har man maattet gribe til ekstraordinære Foranstaltninger, saa har ingenjomhelst fornuftig Beslutning af finantsiel Natur kunnet tages. Det har vist sig, de to Gange, vi have havt dette Tilfælde, at der har foreligget to Finantslove, hvor man altsaa ikke har kunnet faae nogen virkelig Finantslov stadfæstet af Kongen. Det er det, der skal undgaas, og det undgaas simpelt og klart ved dette Forslag. Den forenede Rigsdag er Voldgiftsmanden, hvor Thingene ikke kunne enes. Hvad er naturligere, end at Thingene saa træde sammen lige som i Sverig. Det ærede Medlem fra Horsens (Bajer) mente, at det er vanskelig at lade de to Forjamlinger stemme sammen, hvis Vælgerkorpsen vare saa forskellige. Han udtrykte det ved, at naar de to Afdelinger bestaa af forskellige Slags Pærer, eller den ene af Væbler og den anden af Pærer, vil man komme til et forkert Resultat. Jeg har imidlertid ikke kunnet forstaa, at det har virkelig Betydning. Naar her sidde Væbnerkorpsen i dette Thing og Gravestener i det andet Thing, kan man godt regne de Væbler sammen. Det sker i Sverig, hvor man netop har en omtrent lige saa aristokratisk Valglov, som vi have her (Modsigelse), jeg veed ikke rettere. I alt Fald ere de faktiskste Forhold saaledes, at der sidder mange Magnater i 1ste Kammer i Sverig, saa den Indvending tror jeg ikke er berettiget. Naar det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) opfattede min Udtalelse om, at Tscherning egentlig var Ophavsmand til, at man fik en Forsamling, hvori der manglede en Regulator for Finantsloven, ja, saa kan det ikke nytte, at det ærede Medlem læser op for mig af Rigsraadsstidenden fra den Tid, citerer Udtalelser fra den og den Tid af Tscherning. Der er Noget, man veed i Følge Tradition, og Noget, man veed fra Tryk; det er Noget, jeg har dannet mig en Overbevisning om, som det ærede Medlem vel kan tænke er begrundet. Jeg ser ikke noget