

fil en anden Sammensætning. Landsthinget har, uagtet jeg ikke anerkjender det som Folkerepresentation, ikke desto mindre en smuk Opgave, som bestaar i at holde igjen, hvor det andet Thing gaar for hurtig frem, at hindre Statsmaskineriet i at løbe for stærkt; men naar da det andet Thing har havt Leilighed til at overveie Sagen nærmere, da maa det ogsaa give efter; thi hvis et Kammer, der ikke er valgt ved den almindelige Valgret, modsætter sig, uagtet Folkerepresentationen har faaet Tid til at betænke sig, skal det ganske vist nok vise sig, at det undergraver sin egen Stilling. Derjom derimod Landsthinget var en virkelig Folkerepresentation, hvad jo meget godt kunde tænkes under et Tokammersystem, vilde Fællesafstemningerne efter min Mening være i Overensstemmelse med Forsatningens Aand, saaledes som Tilfældet f. Ex. er i Schweiz, hvor Nationalraadet vælges umiddelbart af Folket, og Stemmeraadet vælges af de enkelte Stater, de 22 Kantoner, et Medlem fra hvert ved almindelig Stemmeret, enten umiddelbart af Folket i Kantonerne eller ved deres Repræsentation, hvor der altid finder et Ekammer-system Sted, altsaa paa den mest demokratiske Maade. Naar det er Tilfældet, eller ogsaa Landsthingsets Sammensætning er den, som det var indtil 1866, vilde Fællesafstemninger efter min Mening være paa deres Plads. Det er jo muligt, at man en Gang kunde faae dette indført i Forbindelse med en Grundlovsforandring, der vendte tilbage til, hvad der blev bebudet i Grundloven af 5te Juni 1849 § 44, hvorefter Valgene til Landsthinget skulde gaa over til de større kommunale Raad. Hvis altsaa Landsthingsmedlemene bleve valgte af Amtsrådene eller Byraadene paa en eller anden Maade ved Forholdstalsvalg, vilde jeg ansæ det for at være et Grundlag, som kunde bruges ved saadanne Leiligheder, altsaa ved Fællesafstemninger, men for Dieblisset er jo Landsthinget sammensat paa en helt anden Maade. — Maaſte det maatte være mig tilladt at gjøre den Sidebemærkning med det Samme, at naar man ser paa en enkelt Bestemmelse i Grundloven, skulde man tro, at Landsthinget i højere Grad end Folkethinget var en Folkerepresentation, Noget, som maaſte ogsaa har forvirret Enkelte. Der staar jo nemlig et Sted i Grundloven, at Valgene til Landsthinget foretages efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden. Det viser, hvor farligt det er at ribe en enkelt Bestemmelse ud af Grundloven uden at se den i Belysning af alle de andre Bestemmelser. Ved at se paa denne enkelte Paragraf skulde man netop tro, at Landsthinget var sammensat paa en saadan Maade,

at det repræsenterede det rette Forhold mellem Partierne, saaledes som dette Forhold faktisk findes i Folket. Men Enhver, som lader sig blinde deraf — saaledes som det tidt finder Sted i Udlandet — finder snart, at der næsten er gjort Nar af Forholdstalsvalgmaaden i vor Grundlov, og Valglov, hvorfor Folk ogsaa i højeste Grad misforstaa den Maade, hvorpaa den er indført hos os. — Jeg har her fremsat disse kritiske Bemærkninger, fordi jeg tror, at Sagen er bedst tjent med ikke at fremmes i Nar. Jeg har ydet det ærede Medlem af den Aerkjendelse, jeg er i Stand til, og jeg har ikke lagt Skjul paa, at jeg har fundet noget Godt, Rigtigt og Sundt i den Tanke at bruge Fællesafstemning, vel at mærke naar de, som skulle stemme, staa paa det samme Grundlag, men at dette samme Grundlag da først eller med det Samme maa tilveiebringes. Hvis Forslaget var stillet i Forbindelse med noget Saadant, vilde jeg endogsaa have ønsket, at det maatte blive fremmet videre. Da dette ikke er Tilfældet, vil jeg give det ærede Medlem det Raad at tage sit Forslag tilbage.

Thomsen: Efter den Interesse, som efter de foregaaende ni Dages Forhandling, er tilbage for det nu paa Dagsordenen staaende Forslag, tror jeg at være i Overensstemmelse med Thingets Stemning ved at udtale mig saa kort som muligt, og særlig skal jeg overfor dette Forslag bemærke, at jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) i, at der ikke ved Vedtagelsen af det Forslag, der er indbragt af det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Zuel), kan forudsættes at komme nogen virkelig Løsning til Stede. Det er fuldstændig klart, at Vedtagelsen deraf vil bevirke en Ekammer-Afsjorelse i alle finansielle Spørgsmaal, Noget, som efter min Opfattelse ikke er stemmende med Grundlovens Aand. Jeg har imidlertid fra første Færd stillet mig paa det Standpunkt og ogsaa udtalt det her i Thinget at stemme for samtlige de Lovforslag, som ere indbragte dels af Regjeringen dels af to ærede Medlemmer angaaende Grundlovsforandringer, idet jeg i de to ærede Medlemmers Forslag har fundet den samme Grundtanke som i Regjeringens, en Bestræbelse for at føre os ud af den nuværende Tilstand. Det, at de Herrer ikke have ønsket Regjeringens Lovforslag, er dog ingen Grund for mig til at stemme anderledes ved denne Sags Behandling, end jeg har udtalt. Jeg vil naturligvis, som jeg alt har antydnet, aldrig kunne ende-