

i Konfliktstilsælde det kunne indtræde, at der ikke i Forfatningen er noget Afgjørende for, hvad man skal følge. Men nu blev jo netop den Forfatning gennemført, som det ærede Medlem den Gang modsatte sig, og nu er derfor ogsaa det blevet Resultatet af den Konflikt, som nu er til Stede, at der ikke er noget bestemt Sted, hvor man kan sige, at Afgjørelsen hviler, men netop af den Grund er der ingen Parlamentarisme i den nuværende Forfatning. Den eneste Maade, man kan komme videre paa, er og bliver den Parlamentarisme, som jeg tillader mig og mange Gange har tilladt mig at anbefale, nemlig, at man her optræder paa en saadan Maade, at man kan mødes med det andet Thing, at man kan faae — det er Forfatningens Mening — ikke alene den offentlige Mening, som ligger hos Vælgerne til dette Thing, men ogsaa den offentlige Mening, som ligger hos Vælgerne til det andet Thing, til at følges ad. For mig staar det aldeles utvivlsomt, at i den Kamp hviler derfor ogsaa Skylden hos dette Thing; thi dette Thing har ikke villet forsøge — og vil jo heller ikke i dette Dieblit forsøge derpaa, naar det vil forkaaste det foreliggende Forslag — om det ikke var muligt, at den offentlige Mening, som det repræsenterer, kunde mødes med den offentlige Mening, som repræsenteres af det andet Thing. At jeg naturligvis stemmer for at lade dette Forslag gaa til 2den Behandling, ligesom jeg overhovedet vil stemme for de andre Forslags og ethvert Forslags Overgang til 2den Behandling, naar jeg kan skjønne, at det vil føre ind paa den Vej, som efter min Overbevisning er den eneste forfatningsmæssige — det ligger jo i Sagens Natur. Jeg stemmer altsaa for Overgangen til 2den Behandling.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

blev efter derom fremsat skriftlig Begjæring om Navneopraab fra følgende Medlemmer: Dinesen, Thomsen, Scharling, Jagd, Aberg, Brix, Scheel, Rosen, H. C. Holch, Weeke, Strøm, S. Hage, Tvermoes, Dahl og Carstensen, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 73 Stemmer mod 24.

Sa:

Klein, Monrad, C. B. Nyholm, N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Strøm,

Thomsen, Tvermoes, Weeke, Aberg, N. Andersen, Bluhme, Brix, Carstensen, Dahl, Dinesen, Gad, S. Hage, H. C. Holch, Jagd og Suel.

Nei:

Rjeldsen, N. S. Larsen, Beth, N. Nielsen, Th. Nielsen, Nielsen-Grøn, H. C. Nyholm, Nøhr, Olsen, Dusen, S. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Ringel, Rasmussen, Koed, Schelde, Schjøth, Schrøter, Steenstrup, A. Sørensen, J. Sørensen, Tana, Tauber, Thorup, Trier, Wederfink-Madsen, Alberti, Albertsen, P. Andersen, Bach, Bajer, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bojsen, Brandes, Buff, Bønlokke, Bøtker, D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Christophersen, Clausager, Clausen, Dalsgaard, Dam, Dønnergaard, Feldthusen, Fogtmann, Haastrup, C. Hage, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), N. Holdt, H. Holm, P. Holm, B. Holm, Holstein, Hummeluhr, Hviid, Højmark, Hørdum, Hørup, N. Jensen, Jørgensen og S. Jørgensen.

Fraværende med Orlov:

S. Larsen og Bjørnbak.

Fraværende:

N. Nielsen (syg) og C. Ravn.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Grundlovs-Forslag angaaende et Tillæg til § 53 i Danmarks Riges gjennemfete Grundlov af 5te Juni 1849.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1535—36).

Forslagsstilleren (Suel): Dersom en Fremmed, som havde overværet Forhandlingerne her i de sidste 8 Dage og havde fulgt dem med Opmærksomhed, blev spurgt om, hvad Resultatet var, hvad Indtryk han havde faaet af disse Forhandlinger, og hvad han antog der var den lange Tales korte Mening, saa vilde han strax være paa det