

oplyst tidligere. Lige overfor den sidste ærede Taler skal jeg bemærke, at vi skrive i Dag den 22de Januar. I ni Maaneder og to og thye Dage har Ministeriet aldeles frit raadet over Statens Indtægter og har i Anvendelsen ikke taget Hensyn til, om Beløbene vare nægtede af Folkethinget eller ikke, og først nu er der givet os et Ord for, at nu vil Loven blive forelagt. At dette Ord vil blive mere frugtbringende end det tidligere Ord, vil jeg haabe.

**Første Viceformand** (Høgsbro): Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har bedt om Ordet. Med Thingets Samtykke (Ophold) skal jeg give ham det.

**Solstein:** Ligeoverfor den høitærede Minister maa jeg bestemt hævde, at det ikke har været min Hensigt at give det Udseende af, at hele Thingets Stilling fra Først af var afhængig af Ministerens Svar eller den Oplysning, han har givet. Nei, den Oplysning behøvede vi ikke, og Svaret trængte vi ikke til. Ministerens Handlemaade har i Løbet af det sidste Halvaarstid været saa klar og utvetydig med Hensyn til Anvendelsen af Grundloven, at vi i saa Henseende ikke behøvede at spørge derom, og derfor har hverken jeg eller nogen Anden i vore første Foredrag eller i Thinget spurgt om Nogetsomhelst, men vi have givet en bestemt Grund til, at vi vare ude af Stand til at forhandle dette Forslag med denne Regjering, nemlig at det var et Forslag til en Grundlovsforandring, fremsat af en Regjering, der staar i Grundlovsbruddet. For at svække denne Begrundelse fremsatte saa Ministeren den Paastand, at han ikke havde brudt Grundloven, og gjorde den Bemærkning, at han vilde holde Grundloven, og opfordrede os til at holde Grundloven paa samme Maade, den af 1866 som den af 1849. Det kunde ikke forstås paa anden Maade, end som om Ministeren, hvad han ogsaa har bekræftet, da ogsaa vilde holde den paa den Maade, hvorpaa Grundloven af 1849 er bleven forstået, og Ministeren mente i saa Henseende at have Ret. Ligeoverfor denne Paastand fra Ministerens Side var det, jeg ansaa det for min Pligt at gjøre det muligt for Ministeren at begrunde sin Opfattelse af Grundloven ligeoverfor os, saaledes at det vilde komme til at staa klart, hvem der heri havde Ret, enten Ministeren, der paastod, at han ikke havde brudt Grundloven, men at Grundloven af 1849 var forstået, den Gang den blev givet, saaledes som han nu forstod den, eller os, der have paastaet,

at Ministeriet har brudt Grundloven, og at Grundloven af 1849 aldrig kunde forstås paa anden Maade end den, vi have forstået den paa. For at give Ministeren Veilighed til at løse denne Strid, var det, at jeg rettede mine Spørgsmaal til ham. Nu tror jeg, at det maa være enhver Minister, som i Virkeligheden onsker Klarhed og onsker sine Forslag behandledes, magtpaaliggende at faae fjernet enhver Tvivl med Hensyn til sin Grundlovstrofast, og paa saadanne Spørgsmaal tror jeg, at han vilde have svaret, hvis han havde kunnet. Ministeren har imidlertid ikke svaret og ikke gjort noget Forsøg derpaa, han har indskrænket sig til gjentagende at paastaa, at han ikke har brudt Grundloven, men Ministeren maa kunne forstå, at Paastande af denne Art i denne Sag haade overfor os og den offentlige Mening ere uden al Betydning. At Ministeren gjentager og gjentager: Vi ville aldrig erkjende, at vi have brudt Grundloven, før vi ere dømt ved Rigsretten, det har i og for sig aldeles ikke Noget at sige. Naar hele den offentlige Mening i Landet er enig om, at Ministeriet har brudt Grundloven, saa er dette for det Forslag, der i Dag foreligger her, fuldstændig tilstræffelig, thi vi kunne ikke vente med at tage Stilling med Hensyn til denne Sags Forhandling, til Ministeriet er dømt af Rigsretten. Vi maa nu tage Stilling dertil, og vor Stilling har været lige fra den første Dag, at vi forhandle ikke Grundlovsforslag med en grundlovbrydende Regjering, men vi have truet at burde give Regjeringen Veilighed til at forsvare sin Opfattelses og sine Handlingers Overensstemmelse med Grundloven. Regjeringen har nægtet at svare. Altsaa maa nu det staa fast, som fra Først af fra vor Side er fremsat. Denne Regjering har brudt Grundloven og vil blive ved at bryde Grundloven. Derfor dette er det en Umulighed for os at lade denne Sag gaa til 2den Behandling.

**Første Viceformand** (Høgsbro): Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har begjæret Ordet for tredie Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Ophold) giver jeg det ærede Medlem Ordet.

**Berg:** Med den høitærede Formands Tilladelse vil jeg fremsætte et Par Bemærkninger i Anledning af den Omtale, der har fundet Sted angaaende Formandens Stilling til Fremsettelsen af den saakaldte foreløbige Lov af 1ste April om Indtægts- og Udgiftsbevilling. Denne Sag har jo forøvrigt kun en rent formel Betydning. Enten et saadant